**经文大纲清单**

这份经文大纲清单拥有32个项目，协助你准备第23页的讲道大纲（每一项缺乏的项目扣除-3%) • 第22版本(见pp.46,116,152,178的例子)

**格式**

1. 你把经文里会众可能提问的问题与答案和要传讲的经文(若只传讲1-2节经文)写在页眉了吗？

2. 经文中心思想(EI)和重点(主要重点)都正确写成了Z1+X+Z2+Y的格式了吗？?

3. 你是否提供了经文的背景/上下文好让人更深入理解经文中心思想?请不要只是摘述经文。

4. 你采用单倍行距了吗？(只有大纲的段落之间是采用双倍行距的)。

**经文中心思想(EI):若缺乏就扣除18%(第2,5,6,8,9,和10点则没有得分)**

5. 你的主题是取自于经文里面的主要动词吗？(大致上，这是在书信书卷里面找到正确主题的最佳途径，尤其是当主要动词是个命令。）

6. 你的经文中心思想和经文大纲是否忠于作者的本意?(AI=作者本意)

**重点(主要重点):若缺乏就扣除45%(第2,7-18点则没有得分)**

7. 经文里的连接词(例如.,“而,”“但,”“以,”“因为,”等.)是否与大纲的Z1部分相吻合(cf.p.34)?

 Note that the NASB is better for connectives than the NIV.

8. 各重点和经文主题是否只有一个Z1和一个Z2?(不是“原因…是因为…以…”)

9. 你的重点里面是否有至少一个Z1是和经文中心思想相符合吗？

10. 经文大纲是否包含了主要重点的论据导向，而主要重点里是否也包含了次要重点的论据导向？(查阅.#19)?另外，你有多过两个主要重点和两个次要重点吗？

11. 你的命题是否带出了经文所重视的事宜或课题—尤其是关于神的教导?

12. 你的各重点是否有别于其它重点，或看似大同小异？你有多余的子句吗?

13. 若不参阅次要重点，你的主要重点是否还有连贯性?你是否有2-4个重点?

14. 你是否运用罗马数字显示主要重点(I,II,III,等)和运用英文字母(A,B,C,等)来显示次要重点?

15. 你是否以陈述命题表达重点（而不是问题）？

16. 你的命题是否重新阐述修辞而不只是直接运用经文里的字眼?(“TF”)

17. 你是否明确地选择了一个解读，让模糊的论点更为清晰？拿不同的圣经译本作比较，以便更了解有哪一些经文的意思待澄清。(“TA”).修读原文的学生们也必须与原文有交流。

18. 经文大纲和经文中心思想是否和经文有大致上相同的流程（重点的次数一样）？

19. 你是否已将重点（和次要重点）里面不符合经文的思想和概念删除掉(例如,从相互参照得到的概念)?(“NP”=不在经文内)

20. 你是否把焦点放在当时的人、事、物，以过去式和主动语态表达你的重点？（写“歌罗西人应该...”而不是“我们应该...”）

21. 你的命题是否限于两行以内?把每个字句多余的词汇删除掉，否则我就会写上“TL”(太长)。

**次要重点(次要重点)**

22. 每一个点有另外一个相符合的点吗(“I”与“II”,“A”与“B”;p.61[II.A.1.]&p.55)?

23. 每一个点是否加强了主要重点？这点里面的内容是否助于经文的理解?这点是真的很关键吗？

**其它**

24. 你的每一个重点是不是一句（不是2-3句）完整的字句(“FS”)而不是个子句，并只限于一个主题(参考第8点)附加的论述。（不是“蒙福的人，他们的奖赏清楚地列出”而是“蒙福的人的奖赏是繁荣和子孙”）附加论述。

25. 每一个命题是否很特定地只针对这段经文？若不查阅经文，能否还了解命题的意思？不是“神对抗祂的仇敌”是“神所对抗南方五王联盟的方式就是让太阳停住”。加入了足够的细节吗？

26. 你的次要重点是否从上一个大段落那里开始缩排？（请不要将你的次要重点从左页边缩排，或是和主要重的缩排并排）

27. 大纲的每一字句是否包括了正确的经节、经文或段落？(1a,1b,1c,等)?

28. 你是否照着圣经里的顺序讲解所有经文，还是随意编排经文的次序？

29. 大纲的每一个点是否由数目字/字母代表而不是以段落、括弧或者多个字句的形式呈现？

30. 你在页面上方写了你的经文、姓名、邮箱号码和讲员编号了吗？

31. 你是否运用电脑软件如spell-checker或找朋友帮忙校对你的拼写和文法?

32. 你是否在页下方列下你所查阅的注释本？必须查阅至少三本受好评的注释本(提供了完整的题录)。

**协助替大纲打分的缩写词** (数目字则指以上的点)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| AI | 必须重新思考作者的本意(6) | NC | 不清楚—字句含糊(16-17) |
| APP | 需要加入应用 | NP | 不再经文里面(19) |
| EI | 经文中心思想orCPT(5-6) | R | 必须修改 |
| EO | 经文大纲 | SP | 次要重点(19-23) |
| FS | 需要完整的字句(24) | T | 需要加入转折 （需要加入过渡） |
| HO | 讲道大纲 | TA | 改写含糊的字眼—不留任何模糊不清的字句(17) |
| ILL | 需要多加些范例 | TF | 改写修辞—不留任何模糊不清的字句(16) |
| MI | 中心思想(又称讲道大标题或讲道中心思想) | TL | 太长—不要超过两行字(26) |
| MP | 需要重点(2) | Z | 运用Z1+X+Z2+Y的格式(2) |

**讲道大纲清单**

在你未开始写讲章之前，有46条应该列入讲道大纲的注意事项(每缺少一项扣除2%)

第22版本(请查阅pp.51,210页的例子以及一个完整的大纲pp.156-57页)

**引论:若缺失则扣除12%(第1,2,5,8,9,和10点也无法得分)**

1. 你是否运用现代的例证，引起对主题的注意，而这主题是以一个字句表达？

2. 你是否有引起好奇和提起需要而为此提供2-3例子？你的发问应该以“你”为开头。

3. 以单一字句来介绍经文的上下文/背景。你的字句是否提到:(a)经文的上一段,或是(b)与题目相关的历史性资料*，或是*(c)你所要讲解的经文的开头?记得不要只是摘述经文。

4. 除了大纲的段落之间是采用双倍行距意外，你在大纲的其它部分采用单倍行距了吗？各论点的用意和设计以列出了吗？

5. 你是否有具体而正确地说明你是朝着主题(theme),中心思想(=CPS),还是第一个主要重点MPI的方向吗?

6. 你的讲道中心思想和经文大纲是否忠于作者本意?(AI=评定作者本意)

7. 你确定所认定的是讲道大纲的主题(与我们有关)—而不是属经文大纲EO的主题吗?讲道的主题/中心思想正确地符合经文的主题/中心思想吗？是一个不谈到“论点”和“物品”的主题吗？

8. 所要传讲的经文是否清楚地写在正确的位置？（若是主题式的讲道，写下第一段要传讲的经文即可。）

9. 你是否在引论避免承诺一些你不可以在讲道的过程中履行的事项？(是否能“说到做到”?)

10. 你是否为讲道的组织提供一个预览，和主要重点的次数？这个预览是否与主题有关?

11. 你的转折是否能让引论很顺畅地连接到第一主要重点？复述主题，以括弧显示。

**本论和重点(主要重点)**

12. 讲道大纲的**主要重点**是否与经文大纲的主要重点相符合？(请修改你的经文大纲EO以致与讲道大纲相符合。）

13. 当你从引论到主要重点（最好2-4个），一直到结论读到了一些关键性的概念时，你的信息是否呈现很顺畅的流程？(不要让主要重点都看似大同小异。）

14. 你的主要重点以罗马数字(I,II,III,等)代表，而次要重点则以英文字母大写(A,B,C,等)代表吗？

15. 你的主要重点和次要重点是否写成了拥有主题和论述的陈述命题，而不是写成问题?

16. 命题是否重新阐述修辞而不是直接运用经文里的字眼?(“TF”)

17. 命题是否修改模糊不清的字句而不是直接运用经文里的字眼?(“TA”)

18. 你是否带出了经文里，尤其是记叙文，所显示的主要动态?主要重点包含了故事的整体吗？

19. 你的讲道大纲是否遵循每三分钟讲道，加入一个真实例证的原则？

20. 例证的论点和主要词汇是否完整地写出(别只是缩写词或模糊的标题盖过）?

21. 所有主要重点都以一行的字句呈现吗？(删除所有多余的词汇）

**格式和次要重点(次要重点)**

22. 每一个论点都有它相符合的论点吗？(“I”有“II”,“A”有“B”;p.61[II.A.1.]&p.55)?换言之,不要留下“没有着落的次要重点”。至少把讲道大纲发展到有次要重点的层次(“A,”“B,”等)。

23. 你的每一个论点是否加强它所属的重点？你在这里所加入的内容是否有助于更了解经文?是真的必要吗？

24. 你的论点是不是一个简短(“TL”=太长)、主动(不是被动语态)、清晰和完整的字句；拥有*一个主题*和论述—不只是一个字句(“FS”=需要完整字句)?是否在括弧里复述主要重点(可选择)?

25. 要读出的经节是否划了线？

26. 次要重点是否从偏左边的主要重点开始缩排?(不要将次要重点从左页边开始缩排。)

27. 你的各次要重点和主要重点是否正确地包括了所属的经文(1a,1b,1c,等)?

28. 信息是否以2-4个次要重点或主要重点为所有或部分的经文提供一个摘述?

29. 大纲的每一个点是否由数目字/字母代表而不是以段落、括弧或者多个字句的形式呈现？

30. 你是否直接地表达你的论点:“你们要爱他人…”(而不是“信徒们应该爱他人…”)?多运用祈使语气!

31. 你是否运用电脑软件如spell-checker或找朋友帮忙校对你的拼写和文法?以“;”代替“)(”。

32. 主要重点之前的转折是否在括弧以内？它们是否复述主题而不是成为另外的“第二个论点...”？

33. 你是否限定整个大纲为一页?每一个论点应该以一个字句而不是*一个*段落表达。

34. 你是否在这份作业附上添加了老师所修改和写上评语的经文大纲第一草稿？

35. 你是否在这份作业附上添加了经过修改，融入了老师所建议的经文大纲第二草稿？

36. 你是否提供例证来加强你对某一些难解的经文或难题的观点吗?(解释你持有观点的原因。）

**结论(以粗黑字体注明)**

37. 你的中心思想是否很明确地列为标题？它是否与经文中心思想并行(CPT)?是否概括了所有的主要重点?

38. 重点（还有其它的论点）是否简单易记(TL=太长)，却不失经文所涵盖的意思？

39. 结论是否复习主要重点里的概念？（切记不要在讲道的这个部分介绍新的概念或论点）

40. 你所提出的应用列在是否受到足够地发挥而不只是简单地列出？你的听众听了你的讲道之后，是否很具体和清楚地知道怎么做？你的应用和中心思想是否与我们大家息息相关？（而不是经文最初的听众或读者）

41. 你是否以很清晰的勉励做为结尾，将讲道的中心思想付诸于行（这个阶段特别适合引用故事。）

42. 结论(还有引论)的点是否以阿拉伯数字代表?记得缩排由左边开始。

**标题**

43. 你是否有个朗朗上口的题目，不及时揭晓中心思想，却能引起兴趣?

44. 你在页上方所提供的讲道格式(循环式演绎法,简朴式归纳法,等)是否正确，中心思想是否设定在正确的地方？

45. 目的（理想的听众回应）是否正确和清楚地写在页上方？这份讲道大纲是否是打印出来（而不是电邮出去的）?

46. 你是否在页上方清楚地列明姓名、经文以及邮箱号码?

**给大纲评分的缩写词** (请查阅前一页的经文大纲清单）