



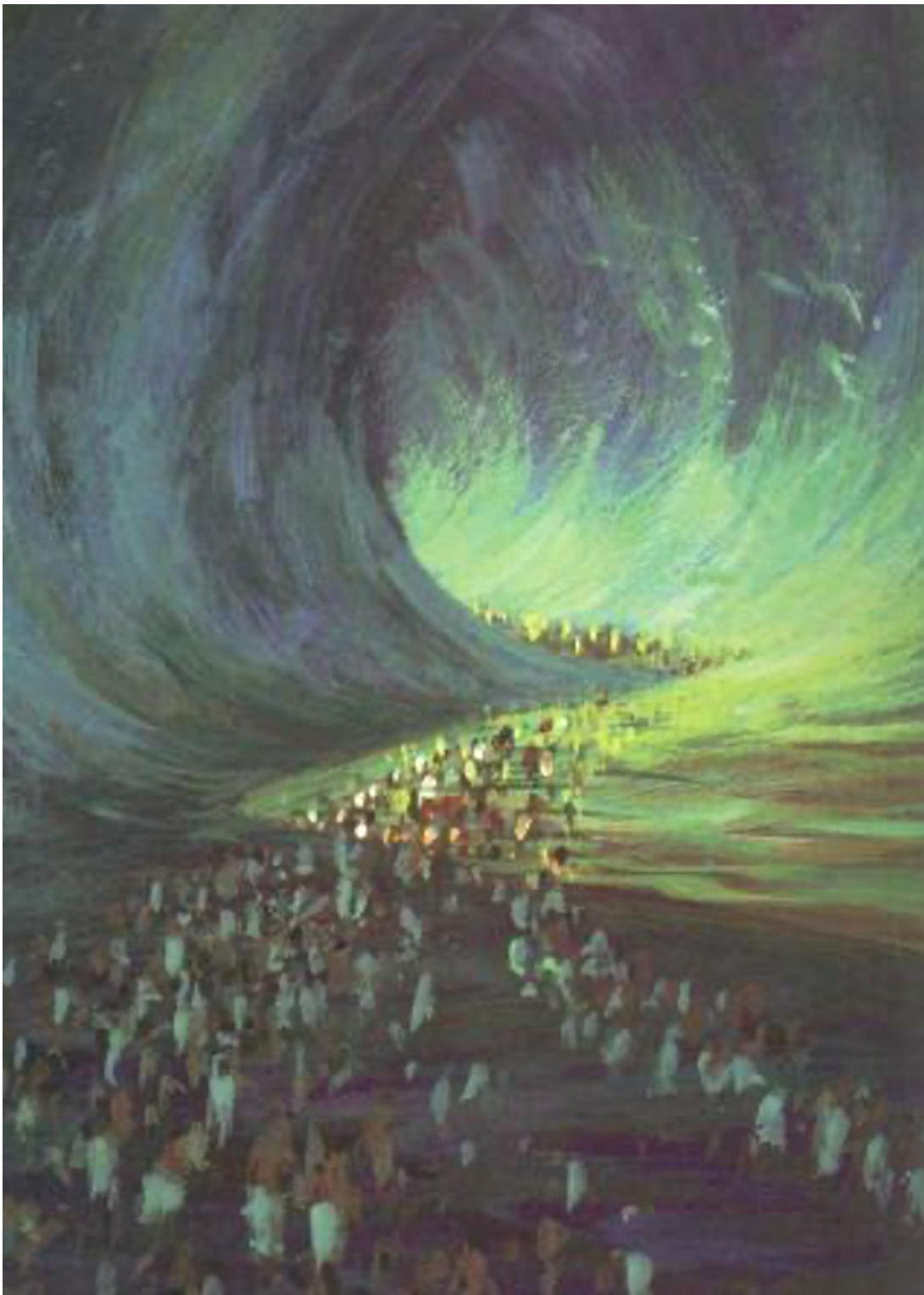
出埃及记 的日期

作者

Chiam Cheng Kiat
Djenny Ruswandi



Dr. Rick Griffith, Singapore Bible College
BibleStudyDownloads.org



过红海 (芦苇海)

亚门诺斐斯II
(Amenophis II)



(参 出埃及记 14)

我觉得你有严重的信心问题

埃及历史



金字塔	3100-2686	原始王朝时期
亚伯拉罕	2686-2181	古王国
约瑟	2181-1991	第一王国
摩西	1991-1786	中王国
	1786-1558	第二王国
	1558-1085	新王国
	1098- 333	晚期王国
	333-	亚历山大大帝

出埃及的日期的两个理论

- 较为迟日期的理论
(在13th 世纪)
- 较为早日期的理论
(在15th 世纪)

为什么我们须要了解出埃及的日期？



出埃及之谜



- ◆ 何时发生的？1446年还是1266年？
- ◆ 为何那么重要？
 - 那是以色列过去**最重要的历史事件**。是它成为一个国家的时候
 - 那是以色列信心的**焦点**
 - 许多之前及之后的日期**依赖**这日期
 - 日期的决定反映我们对圣经的**历史及准确的信念**（或不信）因而影响我们的**信心**

较为迟日期理论的论据

- 历史性的论据
- 考古的论据
- 圣经的论据

较为迟历史性的论据

- 以东,亚蒙和摩押的文化在15th世纪並未存在. 所以出埃及的日期必须在13th世纪.

较为迟历史性的论据

- 拉姆(Raamese)的城市是在 (出 1:11) 塞提一世(Seti 1318-1304) 开建和在拉姆二世(Rameses II, 1304-1237)建成.

迟期出埃及（1266-1299年）



赞成

- ◆ 出1:11
以色列建造兰塞城。一定是为尊敬兰塞二世(大约1290)
- ◆ 杜马斯三世(Thutmose III)不是一个出名的建造家。因此他不适合于历史里

不赞成

- ◆ ‘兰塞’这名在十三世纪已经提到了。这城市在摩西未出世时就已经建了
(兰塞二世之前)
- ◆ 他是出名在(河口的)三角洲有建筑工程

较为迟历史性的论据

- 苏幕唐四世(Thutmose IV)不是法定埃及王国的继承人和无法证明法定的继承人在第十个瘟疫中死亡

较为迟历史性的论据

- 苏幕唐三世(Thutmose III, 1504-1450) 不是被人认知为一个伟大的建筑师.

较为迟历史性的论据

- 300年历史只是被约瑟夫 Jephthah 跨大的数据,因为他并没有取得历史的记录.

较为迟历史性的论据

- 在出埃及12:40的430年中较为迟历史性的论据将雅名进入埃及的日期放在希克斯时代(Hyksos, 1730-1570)。在这时代是外面势力在埃及统治时期和以色列进入埃及的可能日日期。

较为迟日期理论的论据

- 历史性的论据
- 考古的论据
- 圣经的论据

较为迟日期理论的考古论据

- 梅尔内塔Menerptah石碑(1220 B.C.)
以色列这个名字在1220前的历史记录没有出现过.
- 阿曼Amarna石板(1400 B.C.)
哈比鲁“Habiru”这名字并不能代表希伯来人. 哈比鲁是一个多样化和当地的迦南人.
- 考古证据
Lachish, Bethel, Debir第支持13th 世纪出埃及的日期.

迟期出埃及（1266-1299年）



赞成

- ◆ 十四世纪没有迦南地大破坏的痕迹。这些城市还存在。
- ◆ 考古得到的资料证实了在巴勒斯坦的伯特利，拉吉及底壁在公元前1250至1200之间被毁。一定是被以色列征服。

不赞成

- ◆ 以色列人在征服时没有任何物质上的破坏，除了耶利哥，艾城及夏琐(书24:13)
- ◆ 可能是埃及征服(马尼他法老)时被破坏

较为迟日期理论的论据

- 历史性的论据
- 考古的论据
- 圣经的论据

较为迟日期理论的圣经论据

- 旧约
- 列王纪上6:1
- 出埃及2:23

旧约

- 旧约里没有提到塞提一世Seti I (1318-1304 B.C.)或拉姆二世Rameses II (1304-1237 B.C.) 侵入巴勒斯坦, 原因可能是以色列当时并没有在巴勒斯坦.



小组讨论

- ◆ 列上6:1如何协助出埃及记的日期?

(所罗门在公元前971年开始统治)

- ◆ 士师记11:26如何协助出埃及记的日期?

(耶弗他大约活于公元前1100年)

列上6:1

- "以色列人出埃及地后四百八十年，所罗门作以色列王第四年西弗月，就是二月，开工建造耶和华的殿。

480年是12代的代表数据.因为一代是25年,实际的数字应该是300年.

966/ 960/ 957 B.C.

300/ 300/ 300 年

1266/1260/1257 B.C.

早期出埃及 (1446)



赞同

- ◆ 王上6:1

从出埃及到所罗门间
圣殿为期480年
(966)

出埃及 1446 BC

+ 480 yrs

圣殿 = 966 BC

- ◆ 士11:26 — 耶弗他计算自己的年代 (c.1100)与讨伐的时期相隔300年

+ 4 yrs

朝代开始 = 970/71

70a, 70g

耶弗他 对战 亚扪人

基列
迦得

基列

迦得

亚扪人

流本

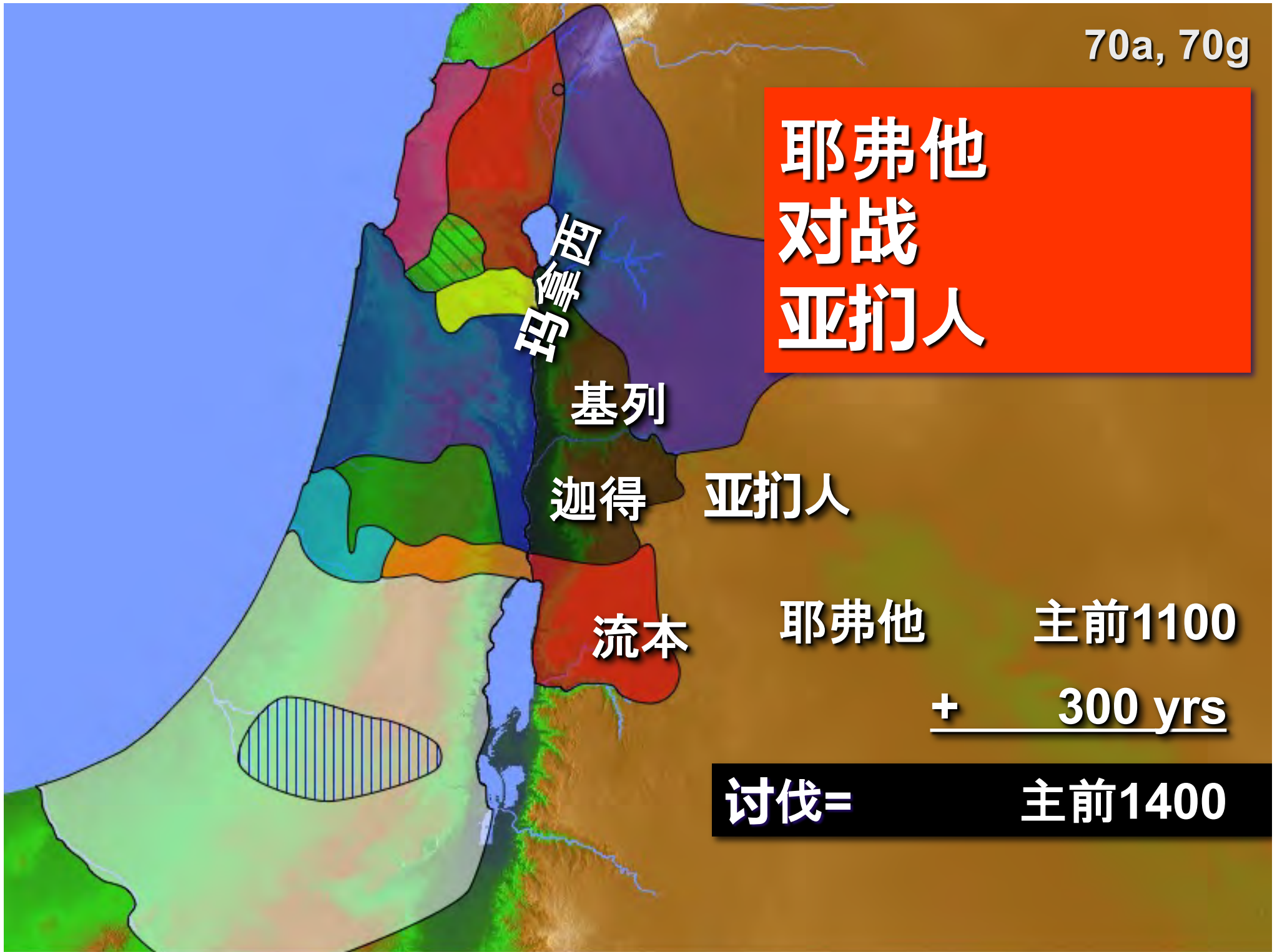
耶弗他

主前1100

+ 300 yrs

讨伐=

主前1400



早期出埃及 (1446年)



赞成

- ◆ 在迟期出埃及，士师记的期间不可能压缩于150年。就算有有相叠也不可能
- ◆ 杜马斯四世 (Thutmose IV), 1446年出埃及的法老，不是最大的儿子，可能在第十个灾难时丧命

不赞成

- ◆ 有相叠及明白时间的象征性，它能符合
- ◆ 有很多其他的理由为什么他的大儿子没有统治

出2:23

- 在那个漫长的时代埃及王去世了.以色列人在为奴时向神哀求,他们的哀声传到神那里.
- 摩西40年在梅地那Midianites并不是年代学的数字, 只是一个长时期代表性数字.

出埃及的日期的两个理论

- 较为迟日期的理论
(在13th 世纪)
- 较为早日期的理论
(在15th 世纪)

较早日期理论的论据

- 历史性的论据
- 考古的论据
- 圣经的论据

较早日期理论的圣经论据

- 列上6:1
- 士师11:26
- 出2:23

列上6:1

- “以色列人出埃及地后四百八十年，所罗门作以色列王第四年西弗月，就是二月，开工建造耶和华的殿。”

列上 6:1

出埃及发生在所列门王在位第四
年的480年前

966/ 960/ 957 B.C.

480/ 480/ 480 年

1446/1440/1437 B.C.

早期的出埃及(1446)



赞同

- ◆ *王上6:1*
从出埃及到所罗门间
圣殿为期**480**年
(966)
- ◆ *士11:26* — 耶弗他计
算自己的年代
(c.1100)与讨伐的时
期相隔**300**年

反对

- ◆ a) 480年约穿越12代. 确实
年数是 $12 \times 25 \text{年} = \mathbf{300 \text{年}}$
- ◆ b) 经文受 **玷污**
- ◆ c) 史记出现**偏差**
- ◆ 由于缺乏历史纪录, 这只是
一个**概论**或者一个不正确的
猜测

士师 11:26

- "以色列人住希实本和属希实本的乡村，亚罗珥和属亚罗珥的乡村，并沿亚嫩河的一切城邑，已经有三百年了。在这三百年之内，你们为什么没有取回这些地方呢？"

士师 11:26

以色列在约瑟夫Jephthah300年前进入迦南
约瑟夫时代 --- 1100 and 1050 B.C.

300 300

约书亚攻佔 --- 1400 and 1350 B.C.

加上40年在旷野

40 40

出埃及日期 1440 and 1390 B.C.

出2:23

- 过了多年，埃及王死了。以色列人因作苦工，就叹息哀求，他们的哀声达于神。

出2:23

摩西逃亡在米利波40年.唯一法老统治超过40的:

1. 苏幕唐三世Thutmose III (1504-1450)
2. 拉姆二世Rameses II (1290-1224)

较早日期理论的论据

- 历史性的论据
- 考古的论据
- 圣经的论据



马尼他石柱

纪录了以色列人在
十三世纪的迦南地
为其中一个民族

这是圣经以外首次提
到“以色列”这名字

早期出埃及（1446年）

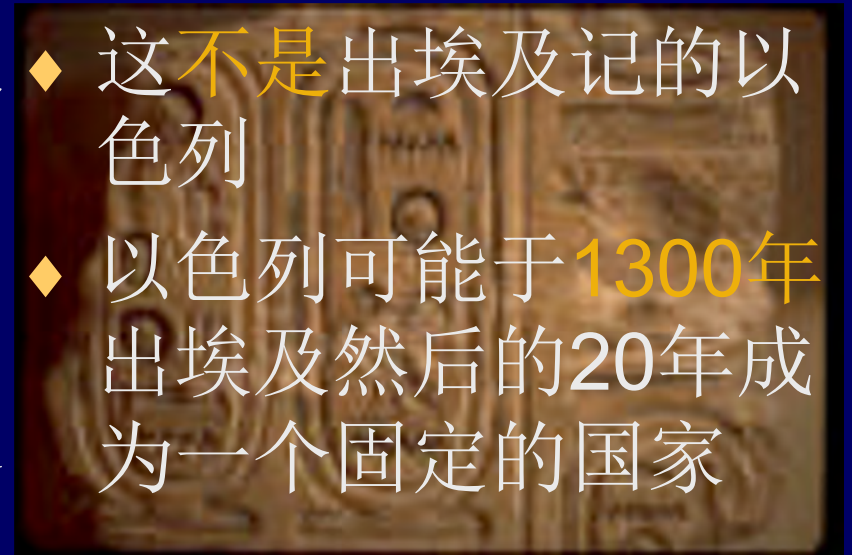


赞成

- ◆ 马尼他石柱确定了以色列是一个民族(不是城市或国家)大约1231年。若以色列人民于1266年出埃及，他们那时还在荒野绕迷

不赞成

- ◆ 这不是出埃及记的以色列
- ◆ 以色列可能于1300年出埃及然后的20年成为一个固定的国家



“迦南充满了苦难。。。以色列被毁，没有后裔”
马尼他石柱, *Readings from the ANE*, 160

较早日期理论的考古论据

- 梅尔内塔Menerptah石碑 (1220 B.C.)
以色列已经成为一个国家.
- 阿曼Amarna石板 (1440 B.C.)
哈比鲁“Habiru”问题指的是希伯来人.
- 苏幕唐四世Thutmose IV的夢
表示Thutmose IV不是法老的合法继承人,为什么不是?
合法继承人在第十个瘟疫中丧失.
- 耶利哥和哈式Hazor的证据

较早日期理论的论据

- 历史性的论据
- 考古的论据
- 圣经的论据

较早日期理论的历史论据

- 士师时代的时间
 - 较早的日期 – 250 年
 - 较迟的日期 – 180 年 (不太可能)
- 约瑟进入的时候是法老王
 - Sesostris/Senusert III (1878-43 B.C.),
 - 而不是Hyksos王朝 (1674-1567 B.C)

观点	400年逗留	430年逗留	215年逗留	后期	关键
出埃及	早期	早期	早期	后期	逐步迁移
逗留埃及	400	430	215	420	120
自由年数	未指定	295 or 145	80	70	120
奴隶制年数	<400	135 or 285	135	350	无 (传说)
出12:40	LXX & 撒玛利亚五经	MT	LXX & 撒玛利亚五经	MT	不重要
受大众认同	少	最普遍	普遍	少数福音派 多数开放派	许多开放派
经文的说法	<ul style="list-style-type: none"> 创. 15:13 (400年) 使 13:19-20 “大概450年” = $400 + 40 + 7 = 447$ 年 出. 12:40 “以色列之子” 说明了当时的基督教创.35:10 (1875 公元) 	<ul style="list-style-type: none"> 根据 MT 出 12:40 圣经有时使用轮数 (请看下几页, 以了解更多早日论点) 	<ul style="list-style-type: none"> 根据 MT 出 12:40 在出:1里的国王是遵循Hyksos 的当地他埃及人 他们日后的亚伯拉罕公约 (1875年), 以雅各进入埃及 (1660年) 是215年。 	<ul style="list-style-type: none"> 考古支持销毁一些迦南城市在13世纪 (请看下几页, 以了解更多早日论点) 	<ul style="list-style-type: none"> 拉美西斯城 (出 1:11), 因拉美西斯二世的名字命名, 必须是1300年) 建成的,

有关在埃及停留时间的几种观点

这些是我各人意见: 从最标准排列到最不标准。

十五世纪证据

列王纪上6:1指明从出埃及到所罗门的献殿共480年。而既然已知献殿时间是966。便可得出出埃及的时间为1446年。

狮身人面像上的图特摩斯四世的“梦的石碑”提供的证据表明，图特摩斯不是顺位继承人。那么长子被第十灾击杀就说得通了。

在士师记11:26里，耶弗他在大约1100年说“征服迦南地已经过去了300年”。这便支持了15世纪出埃及的说法。

圣经中说摩西在米甸呆了40年，直到法老死去。而执政时间超过40年的法老只有图特摩斯三世和拉姆西斯二世

麦伦普塔赫石碑(约1220)中提到了以色列这个国家，而让埃及人承认一个国家需要很长的一段时间

阿玛尔纳石碑(1440)记载了“哈比鲁”的造反。这可能是指犹太人。

若出埃及发生于13世纪，则士师执政的总时间就只有一个半世纪，这无论如何是不可能的

十三世纪反驳

480年有可能是指代12代(12x40=480)。而实际上，一代是大约25年，所以实际的间隔年数大约为300。

只是可能性之一，证据不充分

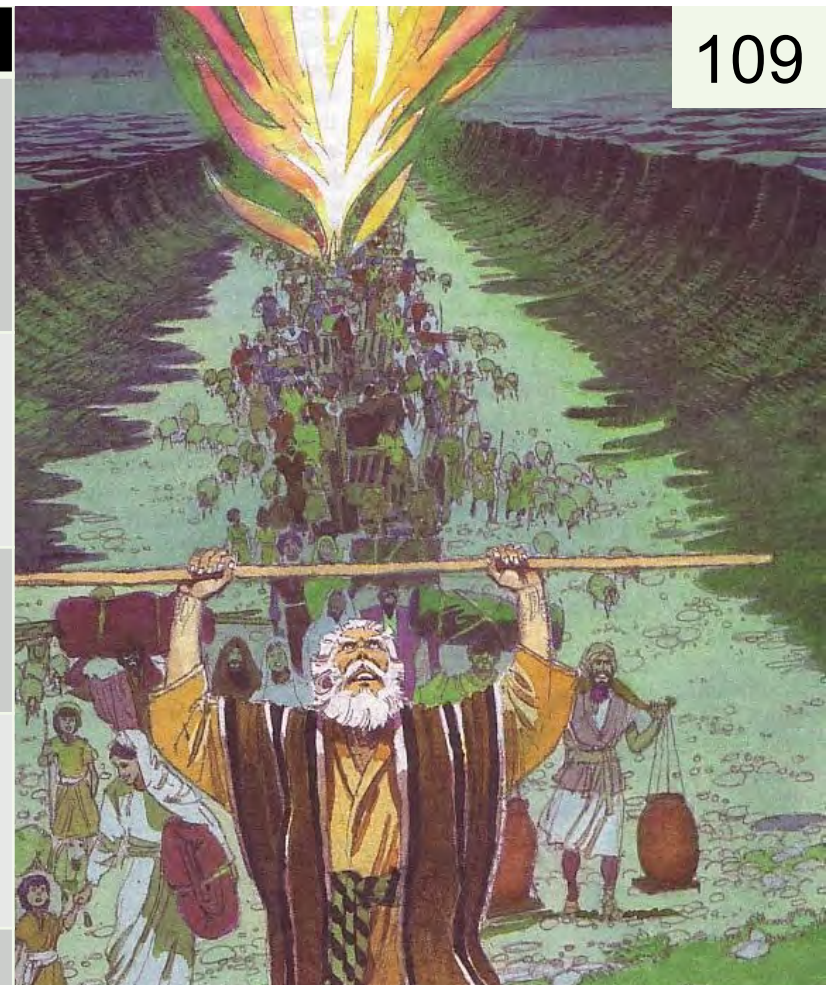
耶弗他说的只是一个概数，确无其他历史资料可查

“摩西在米甸四十年”并非是指代具体的年代

很长？50年就够了

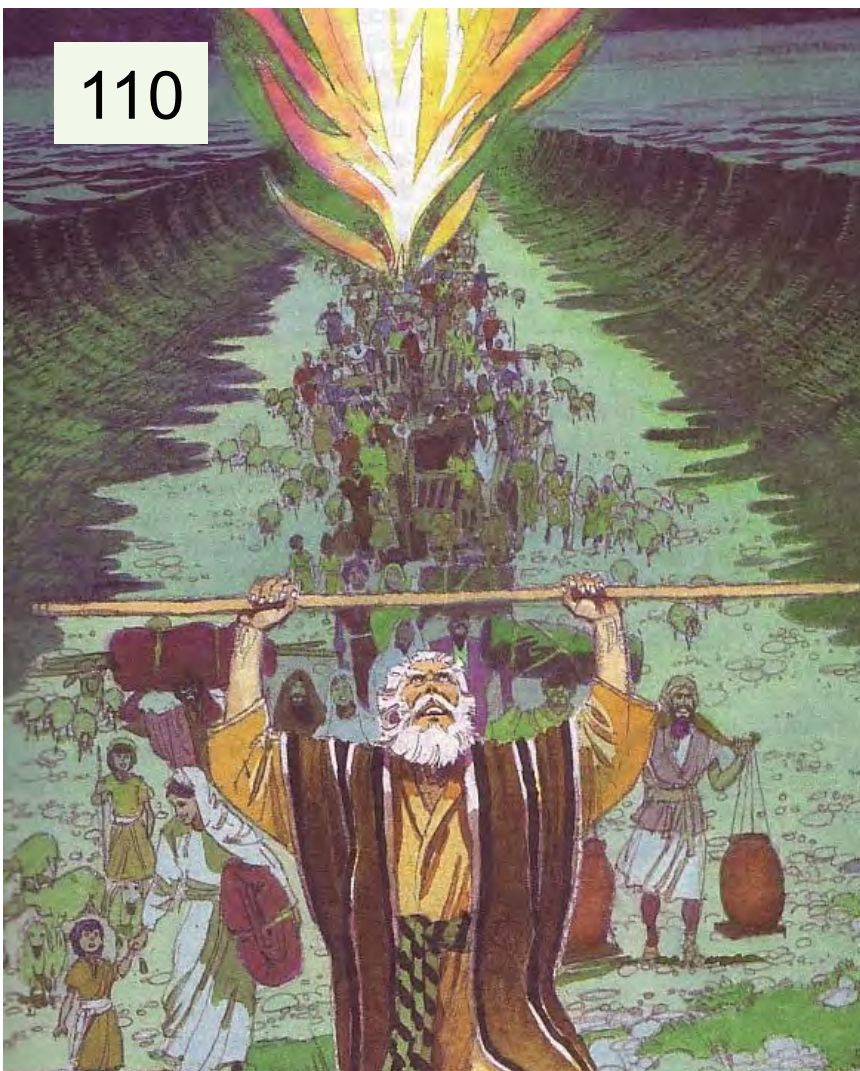
无法证明“哈比鲁”是以色列人

如果以象征意义来理解圣经中提到的某些时间跨度，这是完全有可能的



较早出埃及时间的证据

John H. Walton, *Chronological and Background Charts of the OT*,
2d ed., 102-3



对早期论点的反应

John H. Walton, *Chronological and Background Charts of the OT*,
2d ed., 102-3

支持十三世纪出埃及的证据

以东、摩押和亚扪文明在15世纪还不存在。既然以色列人和他们有接触，出埃及的时间应当较晚

由土层分析发现，拉吉、底璧和伯特利都毁于13世纪

出埃及记 1:11 提到犹太人在建造兰塞(Rameses)。这多半是为了纪念13世纪在位的拉美西斯二世而建立的。

12:40 中提到的430年和希克索斯王朝存在的年代有冲突

图特摩斯三世并不是一个著名的城市建造者

圣经中并没有提到塞提一世或拉姆西斯二世对巴勒斯坦的侵略。因此出埃及一定发生在13世纪，当时以色列还不在于巴勒斯坦

推后出埃及的时间就等同于推后列祖的时间，但是列祖的时间不能再推后了。

十五世纪出埃及支持者的反驳

有证据证明这些文明出现时间早于15世纪

圣经中并没有说明三个城市是在以色列征服迦南地之时被毁的。也可能是被埃及所毁

1. “兰塞/拉美西斯”这个名字在13世纪前就已经开始使用;2.该城的建造先于摩西出世，从而早于拉美西斯二世;3.这不是都城。

希克索斯和希伯来人没有任何直接联系。有大量证据表明雅各早在希克索斯王朝开始前150年便已来到埃及

虽不以建造城市闻名，他在三角洲地区多处曾大兴土木

埃及对巴勒斯坦的入侵是针对迦南人的

列祖的时间完全可以推后

结论

- “在考察圣经,历史和考古的证据,我们可以看到较早和较迟日期都有令人信服的理由,但是此刻我讨论较早日期看起来是比较佔上风。”

应用

- 无误性
 - 圣经的历史性
 - 犹太民族的节期和传统
- 神的信实
- 与基督在新约的经历同样



其他信息

来源: John D. Currid, *A Study Commentary on Exodus* (Darlington, England: Evangelical Press, 2000)

- 作者认可13thB.C.世纪
- 和平迁移理论
- 农村迦南人

作者认可13th B.C. 世纪

John D. Currid, *A Study Commentary on Exodus* (Darlington, England: Evangelical Press, 2000), 27

- 埃及纪念碑首次提到以色列是法老梅尔内普塔（1224-1214 B.C.）石碑
- 历史背景 – 13 世纪是一个动荡时期，有利于以色列逃离埃及和征服迦南。

神不在其中

和平移民理论I

originated by M. Noth and A. Alt,

John D. Currid, *A Study Commentary on Exodus* (Darlington, England: Evangelical Press, 2000), 29

- “...巴勒斯坦定居点的增加是由于希伯来人逐渐进入巴勒斯坦，以及从半游牧向农业的逐步生存转变.....没有入侵，只有和平渗透从外部到巴勒斯坦内部。”

这与创世记46:31-34相矛盾，当时以色列人以牧羊人的身份定居，在埃及被鄙视。

和平移民理论2

by G. Mendenhall in 1962

John D. Currid, *A Study Commentary on Exodus* (Darlington, England: Evangelical Press, 2000), 29

- “...巴勒斯坦社会的一个派别，即农民，发生了撤军事件。这个农民后来发展成希伯来人。他们迁出加那亚城市的催化剂是反抗，或者至少是对统治人民的不满。”

希伯来人不是这种农民进化的。创世记45:17-20
说法老邀请约瑟的家人进入埃及。

农村迦南人

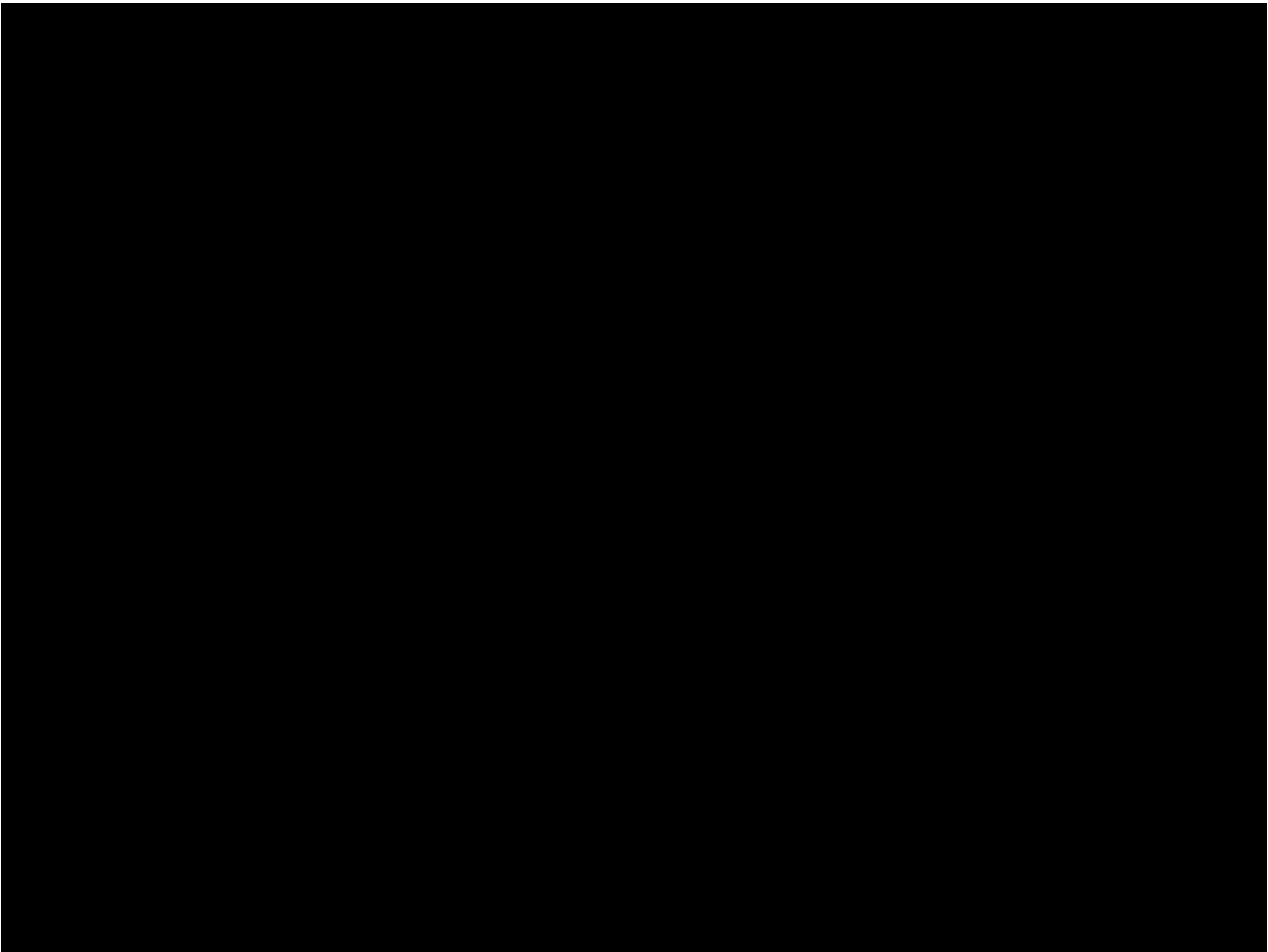
recently by Finkelstein

John D. Currid, *A Study Commentary on Exodus*
(Darlington, England: Evangelical Press, 2000), 30

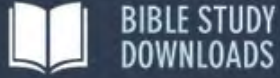
- “...他认为，这种变化可能只是迦南人生存模式的转变。这些迦南人放弃了城市环境，搬到了牧区村庄。后来，这些迦南大人成了以色列人。”

以色列人不是从迦南人进化的。

问题与答案



免费获取这讲解!



[Home](#) [Downloads](#) [FAQ](#) [Links](#) [Contribute](#) [Contact](#)

圣经学习下载

Search...



Bible Study Downloads has thousands of PowerPoint® and Word files in 42 languages for free download [here](#).

旧约全书概论链接地址 BibleStudyDownloads.org