

لكن في نهاية الأمر تتمدد كل خاصية من خواص الاختيار المسيحي - ومنها الاحتمال - على دور الله في مد المؤمن بالقوة اللازمة لذلك، ولهذا السبب صلى بولس، "والرب يهدي قلوبكم إلى محبة الله وإلى صبر المسيح" (٢ تسالونيكي ٣: ٥)، ويشكل الله والمسيح مثالين لهذه الفضائل الضرورية ومصدرين لها، وقد عبرت صلاة بولس إلى أهل رومية عن هذه الحقيقة: "وليُعطيكم اله الصبر والتعزية أن تهتوا اهتماماً واحداً فيما بينكم بحسب المسيح يسوع لكي تمجدوا الله أبا ربنا يسوع المسيح بنفس واحدة وفم واحد" (رومية ١٥: ٥ - ٦).

علم الكنيسة

يركز حديث بولس في هذا الموضوع حول معقّدة بالنسبة للكنيسة (ekklessia) وآراءه عن الكيفية التي يجب أن تعمل بها الكنيسة، وتشمل كل رسالة من رسائله توجيهات ذات طبيعة عملية تتعلق بجياة الكنيسة وممارستها لكن إرساليته إلى كنيسة كورنثوس (خاصة الرسالة الأولى) تقدمان بصيرة تساعدنا على فهم المشاكل التي طرأت في الكنيسة الأولى والمقاييس التي استخدمها بولس في التعامل معها.

الكنيسة المحلية والكنيسة الكونية (الشاملة).

الكنيسة المحلية:

تركز الإشارات إلى الكنيسة في هاتين الرسالتين عادة على جماعة محلية أو إقليمية من المؤمنين، عندما كان المؤمنون يجتمعون للعبادة والتعليم والشركة، فقد كانوا يجتمعون على ما يبدو في بيت أحدهم، فعلى سبيل المثال، عندما كتب بولس إلى الكورنثيين من أفسس أبلغهم تحيات عضوين سابقين، "يسلم عليكم في الرب كثيراً أكيلا و برسكلا مع الكنيسة التي في بيتهما" (١ كورنثوس ١٦: ١٩) ذكر بولس للمرة الثانية أثناء إقامته في كورنثوس في رحلته الثالثة حسن ضيافة هذين الصديقين اللذين كانا يعيشان في روما حينذاك،

ويستخدمان بينهما مرة أخرى كمكان للقاء الكنيسة: "سلموا على برسكلا وأكيلا العاملين معي في المسيح يسوع الذين وضعا عنقيهما من أجل حياتي اللذين لست أنا وحدي أشكرهما بل أيضاً جميع كنائس الأمم وعلى الكنيسة التي في بيتهما سلموا على أبنيتوس حبيبي الذي هو باكورة أخاثة للمسيح" (رومية ١٦: ٣ - ٥). ثم ذكر لاحقاً مضيئة في كورنثوس الذي ربما كان بيته مكان لقاء للكنيسة، "يسلم عليكم غايس مضيئي ومضيئة الكنيسة كلها" (١٦: ٢٣). انه لأمر غير مؤكد وجود أماكن عديدة لاجتماع الكنيسة في مدينة واحدة فقط خاطب بولس الكنيسة في رسائله ككيان واحد غير أنه أشار إلى مجموعات من الكنائس في أحيان مختلفة بلغة عرقية أو إقليمية،

فمثلاً، عندما ذكر تضحيات أكبلا وبرسكلا وخدمتهما (في مدن مثل كورثوس وأنسس) أشار إلى الكنائس بلغة الأغلبية العرقية التي تميزها، "الذين وضعا عنقبيهما من أجل حياتي اللذين لست أنا وحدي أشكرهما بل أيضاً جميع كنائس الأمم" (رومية ١٦: ٤).

وأشار في أمكة أخرى إلى كنائس تابعة لمناطق معينة كهلاطية (غلاطية ١: ٢)، أو آسيا (١ كورثوس ١٦: ١٩)، أو مكدونيا (٢ كورثوس ٨: ١)، وقد ذكر العنصرين الجغرافي والعرقى معاً في شهادته إلى الغلاطيين، "ولكنني كت غير معروف بالوجه عند كنائس اليهودية التي في المسيح" (١: ٢٢).

الكنيسة الكونية (الشاملة):

لكن أكثر إشارات بولس شمولاً هي تلك التي تضم كل الكنائس دون أي تمييز عرقي، فعندما قدم نصائحه للكورثيين حول موضوع النظام في اجتماعهم، قدم لنصائحه بقوله "كما في جميع كنائس القديسين" (١ كورثوس ١٤: ٣٣)، وهناك فقرات أخرى تبدو وكأنها تشير إلى الكنيسة الشاملة، فعلى سبيل المثال، عندما نصح بولس الكورثيين، "كونوا بلا عثرة لليهود ولل يونانيين وكنائس الله" (١ كورثوس ١٠: ٣٢).

استخدم عبارة "كنائس الله" التي تبدو أنها تشير إلى كل المؤمنين بطريقة مماثلة، فان إشاراته عن كون المؤمنين أعضاء في جسد واحد توحي بوحدة تمتد خارج الكنيسة المحلية، "لأنه كما أن الجسد هو واحد وله أعضاء كثيرة وكل أعضاء الجسد الواحد إذا كانت كثيرة هي جسد واحد كذلك المسيح أيضاً لأننا جميعنا بروح واحد أيضاً اعتمدنا إلى جسد واحد يهودا كما أم يونانيين عبيداً أم أحراراً وجميعنا سقينا روحاً واحداً" (١ كورثوس ١٢: ١٢ - ١٣).

كما تشير تعليقاته حول مختلف الخدمات في الكنيسة في نفس الاتجاه، "فوضع الله أناساً في الكنيسة أولاً رسلاً ثانياً أنبياء ثالثاً (٢٨) يمكن أن يقرأ هذا التصريح على أنه يتعلق بكنيسة كورثوس المحلية (استخدم بولس نفس تعبير (apostoloi) "رسل" للإشارة إلى الذين حملوا الهبة المالية من المؤمنين الأيمن إلى الفقراء في اورشليم (٢ كورثوس ٨: ٢٣) "رسولاً" مع أن بعض الترجمات الحديثة تستخدم تعبير "ممثل الكنائس")."

غير أن دفاعه السابق عن رسوليته ("ألمست أنا رسولاً؟") ألمست أنا حراً؟ أما رأيت يسوع المسيح ربنا؟" (١: ٩) وإشارته اللاحقة إلى ظهور يسوع لكل الرسل ("وبعد ذلك ظهر ليعقوب ثم للرسل أجمعين وآخر الكل كأنه للسقط ظهر لي أنا" (١٥: ٧ - ٨) يشير إلى أنه كان يفكر في التعريف الضيف لكلمة رسول في (١٢: ٢٨) (ويقصرها على رفاق يسوع في مجيئه الأول) وإلى الكنيسة الشاملة، وربما ينطبق نفس الأمر على فترة مشابهة في رسالته إلى أهل رومية عندما قال "هكذا نحن الكثيرين جسد واحد في المسيح وأعضاء بعضاً لبعض كل واحد للآخر" (١٢: ٥) على الرغم من أن المواهب المذكورة لاحقاً أمر مفهوم في كنيسة محلية في القرن الأول (٦ - ٨).

التنظيم والإدارة

الترتيب الكسبي الخاص بالاجتماعات:

يخرج قارئ هذه الرسائل بانطباع أن الكنائس التي خاطبها بولس كانت تعمل وفق مبدأ الإجماع الطائفي، وأنه لمن الممكن أنه عندما استخدم بولس الأفعال الدالة على الجمع لدى إعطائه توجيهات لمجلس منتخب أو جماعة من القادة أكثر منه كل الرعية، على الرغم من أن مثل هذا التفسير للأدلة صعب الدعم، فعلى سبيل المثال، عندما وُجِّع الكورثيين على تسامحهم مع استمرار انغماس أحد أعضاء الكنيسة في علاقة لا أخلاقية و سكوتهم عنه، فقد بدا أنه يخاطب كل الكنيسة وهو يصف خلفية العمل التأديبي، "باسم ربنا يسوع المسيح إذ أتم وروحي مجتمعون مع قوة ربنا يسوع المسيح" (١ كورثوس ٥: ٤).

ويبدو أنه خاطب كل الكنيسة عندما نصح الكورثيين حول موضوع الخلافات بين الأعضاء، طلب منهم "فأجلسوا المحقرين في الكنيسة قضاء، لتخجيلكم أقول، أهلكذا ليس بينكم حكيم ولا واحد يقدر أن يقضي بين إخوته (المؤمنين)؟ (٦: ٥). ويتعزز الانطباع لدينا بأن الرعية كانت تتمتع بالاستقلال الذاتي من نصيحة بولس بأن اجتماع الكنيسة يجب أن يتميز بالنظام وانضباط الذاتي، ولا يوجد أشخاص معينون يناط بهم تنفيذ هذه التعليمات، بل بالأحرى تبدو المسؤولية الشخصية وإجماع الرعية عاملين مقررين في الوصول إلى النتائج المرغوبة.

قال للكورثيين أن على واحد أو اثنين أن يتكلما بلسان :

"إن كان أحد يتكلم بلسان فائنين اثنين أو على الأكثر ثلثة وبترتيب وليترجم واحد ولكن ان لم يكن مترجم فليصمت في الكنيسة وليكلم نفسه والله"، (١ كورنثوس ١٤: ٢٧ ب - ٢٨). وبنفس الطريقة يمكن لتبنيين أو ثلاثة أن يتكلموا، "واحداً واحداً ليتعلم الجميع ويعزى الجميع، وأرواح الأنبياء خاضعة للأنبياء" (٣١ ب - ٣٢).

غير أنه أشار أيضاً إلى أشخاص يتمتعون بمواهب إدارية سماها "أعواناً تداير" (١٢: ٢٨)، وقال أنه إذا كانت موهبة أحدهم في القيادة أو التدبير "فالتدبير فباجتهاد (رومية ١٢: ٨)، كما حث التسالونيكين أن "تعرفوا" (تخترموا) الذين يتبعون بينكم ويدبرونكم في الرب ويندرونكم" (١ تسالونيكى ٥: ١٢)، والفعل المستخدم هنا "يدبر" هو في اليونانية (proistemi) ويفيد معنى القيادة كما هو الحال في (رومية ١٢: ٨)، وهكذا فقد نفذ بعضهم المسؤوليات القيادية والإدارية في الكنيسة، لكننا غير متأكدين من طبيعة السلطان الذي كانوا يقومون بشكل رئيسي بتنفيذ قرارات اجتماع الرعية.

بولس والرسل الآخرون :

نجد في هذه الرسائل سلطاناً يخص الرسول نفسه، فقد قال للتسالونيكين "أنا شدة بالرب أن تقرأ هذه الرسائل على جميع الأخوة القديسين" (١ تسالونيكى ٥: ٢٧)، "وإن كان أحد لا يطيع كلامنا بالرسالة فنعسا هذا ولا تخاطوه لكي ينجل" (٢ تسالونيكى ٣: ١٤)، وحذر الكورنثيين بأن الفطرسه الكلامية ليست بديلاً عن القوة، فسألهم "ماذا تردون: أبعضاً آتي إليكم أم بالحجة وروح الوداعة (١ كورنثوس ٤: ٢١) ، ومضى في حديثه عن عضو فاسد في الرعية على الرغم من أنه لم يقصد بهذا إيضاح سلطانه، "قد حكمت كأني حاضر في الذي فعل هكذا" (٣: ٥).

غير أن لبولس لم يكن يحمل وجه وظيفه الرسول، فقد أشار إلى الرسل الآخرين غير الإثني عشر في رسالته إلى الكورنثيين (١ كورنثوس ٩: ٤ - ٦، ١٥: ٥ - ٧) واعترف بسلطة رسل أورشليم في رسالته إلى الغلاطيين ذكراً اسم يعقوب وبطرس ويوحنا وهم "المعتبرون أنهم أعمدة" (٩: ٢)، كما حذر الكورنثيين من الرسل الذين جاؤوهم وهم "مغيرون شكلهم إلى شبه رسل المسيح" (٢ كورنثوس ١١: ١٣) ومع أن هذه الرسائل لا تعطينا إشارات بالاعتراف بالسلطان الرسولي.

النظام الهرمي في علاقة الزوج بالزوجة

غير أن بولس تحدث عن نظام هرمي ذي طبيعة مختلفة يرتكز على العلاقتين الزوج والزوجة، قال للكورنثيين "ولكن أريد أن تعلموا أن رأس كل رجل هو المسيح، وأما رأس المرأة فهو الرجل، ورأس المسيح هو الله، وأما رأس المرأة فهو الرجل، ورأس المسيح هو الله، (١ كورنثوس ١١: ٣) هناك نقاش كبير بين مفسري رسائل بولس حول توجيهاته إلى الكنائس وما عنته وكيف طبقت.

فعلى سبيل المثال، يختلف الشارحون حول المدى الذي تطابق فيه نصائح بولس حول العلاقة بين الأزواج والزوجات بشكل خاص، وبين الرجال والنساء بشكل عام، في الكنيسة مع وجهات النظر والممارسات الشائعة حول هذه العلاقات في ثقافة القرن الأول. فنن الأشياء المثيرة للجدل مثلًا المسألة المرتبطة بتعليمات بولس للكورنثيين حول النساء اللواتي يصلين ويتبأن وهن حاسرات الرأس (٥ - ١٦). يرى معظم المفسرين أن بولس هنا يوجه النساء الكورنثيات اللواتي كن يشاركن في العبادة الكنسية (بالصلاة والتبؤ علناً) أن يفعلن ذلك بوضع غطاء على الرأس، أما بوضع غطاء على الرأس والوجه على شكل برقع أو حجاب، أو على شكل قلنسوة البرنس أو الشال الذي يوضع على الظهر ويرفع على الرأس (أنظر عدد ١٠). "ويبدو أن بولس رأى في هذا وسيلة مناسبة يمكن بواسطتها للنساء المساهمة في اجتماع الكنيسة من خلال ممارسة مواهبهن وتمييز أنفسهن عن الرجال الذين يكملوهن.

وعلى الرغم من وجود بعض الخلاف حول طبيعة الغطاء، "فإن هناك حديثاً أهم يختص بأهمية أو دلالة هذا الأسلوب من المشاركة في ضوء مجتمع القرن الأول، فهل يتوجب اعتبار توجيه بولس بهذا الخصوص إجراءً مناسباً يقصد من ورائه تخفيف الانتقاد والتخلص من العواقب التي تواجه التبشير التي يمكن أن يشكّلها السلوك الغريب أو غير المقبول ثقافياً (حضارياً) (كما هو الحال بالنسبة لتصانحه حول التكلم بالسنة في اجتماعات الكنيسة، خاصة في حضور الزوار، (١ كورنثوس ١٤: ٢٣)؟ أم هل كانت سياسة ملزمة لكل الكنائس في ذلك الوقت والآن.

تلك الكنائس التي تعترف بسلطان كتابات بولس كجزء من الكتاب المقدس؟ ليست الإجابة عن هذا السؤال بسيطة لأن بولس دعم توجيهاته بالإشارة إلى الخليفة (١١: ٩) مما يوحي لبعضهم بالشمولية وبالصفة الإلزامية لهذه القاعدة العبادية، لكن علينا أن نذكر أيضاً أن

"بين رأي أقلية من الناس أن شعر المرأة هو غطاء رأسها. انظروا على سبيل المثال جيمس مورلي، "هل كان بولس يطلب خماراً للمرأة أم صفتها؟ آخذين بالاعتبار كورنثوس الأولى ١١: ٢-١٦ وكورنثوس الأولى ١٤: ٢٣-٣٦ (١٩٧٣) ٢٥ (Westminster Theological Journal)، الصفحات ١٩٠-٢٢٠.

"يمكن أن نجدوا المزيد من المناقشة والاقتياس للآداب القديمة الوثيقة الصلة بهذا الموضوع في "كورنثوس الأولى" من كتاب التفسير المعرفي للكتاب المقدس، العهد الجديد للمؤلف ديفيد ك. لوري والمحررين جون والنورد وروي ب. ب. زك (David K. Lowery, "١ Corinthians," in The Bible Knowledge Commentary, New Testament, eds., زك (John F. Walvoord and Roy B. Zuck (Wheaton, Ill.: Victor, (١٩٨٢)، الصفحات ٥٢٨-٥٣٠.

مراعاة السبب كانت فرضاً تم إصداره بالإشارة إلى الخليفة (خروج ٢٠: ١١)، على الرغم من أن معظم المؤمنين لا يعتبرون قداسة السبب على أنه شيء أبدي يجب مراعاته لهذا السبب.

وهناك نقطة توتر أخرى في تفسير توجيهات بولس حول دور الرجال والنساء في العبادة، تتمثل في طلبه فيما بعد صمت النساء على الأقل في مسألة الجدل مع المتكلم (١ كورنثوس ١٤: ٣٥)، فأعطى سياسة عامة "لصمت نساؤكم في الكنائس" (٣٤)، ولكن بما أنه سبق فذكر الظروف التي يمكن للنساء فيها أن يصلين أو يتبائن (١١: ٥)، فإن معظم المفسرين يعتبرون إرشاد بولس (في ١٤: ٣٤) مقصوداً على التفاعل المباشر مع الواعظ أثناء اجتماع الكنيسة، ويعود هذا إلى ما إضافه بولس قائلاً: "ولكن أن كن يردن أن يتعلمن شيئاً فليسلن رجالهن في البيت" (٣٥). ويمكن تفسير البند الشرطي الأخير كحد آخر لصمت النساء، لينطبق فقط على النساء المتزوجات (الكلمة اليونانية التي تعني "زوجة" أو "امرأة" هي نفسها "gyne") اللواتي كان لهن أزواج يمثلون في اجتماع الكنيسة، لم يكن يفترض فيهن أن يقتضين أو يتجنبن الدور التمثيلي لأزواجهن كرأس للعائلة بكلم باسمها أو بالنيابة عنها، فكما قال بولس، "لأنه ليس مآذوناً لهن أن يتكلمن بل يخضعن كما يقول الناموس" (٣٤) وعلى الرغم من أن بولس لم يستشهد بأي نص من العهد القديم.

فربما كان في ذهنه الكلام الموجه إلى حواء في (تكوين ٣: ١٦) وإلى رجلك يكون اشتياقك وهو يسود عليك"، ويمكن فهم القسم الثاني من العدد على أنه تأكيد لدور الزوج المسم بالسلطان، وباختصار، فقد مكنت هذه التعليمات إلى الكورنثيين النساء من المشاركة بعض الشيء في الاجتماعات الكنسية دون أن يثرن جدلاً إضافياً يمكن أن يعرض حرية الكنيسة في الكرازة بالإنجيل للخطر في مجتمع القرن الأول لكنيسة الآباء التي كن جزءاً منها.

اعتبر بولس النساء شريكات قادرات في الكرازة بالإنجيل وممارسته، ويوضح هذا من توصياته ومدحه، فقد حث العازبات من المؤمنات في كورنثوس على أن يضعوا في اعتبارهن البقاء عازبات حتى "تهتم في ما للرب" (١ كورنثوس ٧: ٣٤)، وأرسل تحياته إلى "تريفينيا"، "تريفوسا" اللتين وصفهما بالتابعين في الرب" (رومية ١٦: ١٢، قارن، ومر١٦: ٦)، كما أوصى كنيسة رومية خيراً "بأختنا فيبي التي هي خادمة (diakonos) الكنيسة في كهنربا".

لأنها صارت مساعدة لكثيرين ولي أنا أيضاً (١٦: ١-٢)، لقد قدر بولس موهبة النبوة وفائدتها الكبيرة للكنيسة (١ كورنثوس ١٤: ١ - ٥) والنساء لكونهن من بين الذين مارسوا هذه الموهبة (١١: ٥)، وهذا يوضح لنا مقدار تقديره لمساهمة النساء في حياة الكنيسة.

المواهب الروحية، خاصة النبوة

تناول بولس في السابق من هذه الرسائل دور المواهب الروحية وممارستها في الكنيسة، ونجد في (١ كورنثوس ١٢ - ١٤) أكبر حديث موسع عنها، وتحدث في هذه الإصحاحات عن دور المواهب لمصلحة الكنيسة ككل، خاصة موهبة النبوة، لم تكن في ذهنه أية إجراءات نصحية عندما كتب لأهل رومية عن دور المواهب (١٢: ٣ - ٨)، لكن ما قاله عن توزيعها واستخدامها ينسجم مع رسالته إلى الكورنثيين.

والكلمة اليونانية المستخدمة والمترجمة إلى "موهبة" هي "charisma" وهي تذكر القراء أن القدرات المتنوعة تعبير عن نعمة الله (charis) وأنه يوجب استخدامها لمصلحة الآخرين كأمداد للطف الله الكريم مع الكنيسة (١ كورنثوس ١٢: ٤ - ٦)، وقد آمن بولس أن كل عضو في الكنيسة منعم عليه بموهبة، وكما قال للكورنثيين، "ولكنه لكل واحد يعطي إظهار الروح للشفعة" (٧).

كما آمن أن الروح القدس هو الذي يقرر أية موهبة تعطى لأي شخص وأن الأمر ليس موضوعاً لاختيار الفرد أو طلبه، "ولكن هذه كلها جعلها الروح الواحد بعينه قاسماً لكل واحد بمفرده كما يشاء" (١١). أشار بولس إلى مجموعة متنوعة من المواهب في قورنثيين (رومية ١٢: ٦ - ٨، ١ كورنثوس ١٢: ٨ - ١٠، ٢٨ - ٣٠).

رغم أن أهمية النبوة تظهر في كتبها (وقد ذكرت أولاً في رومية)، وهذا أكثر وضوحاً في كورنثوس الأول حيث أراد بولس أن يكيح حماس أعضاء الكنيسة في التكلم باللسنة وبشجع الكنيسة على فسح مجال أكبر للذين يمتلكون موهبة النبوة للتكلم أثناء الاجتماعات (١ كورنثوس ١٤: ١ - ٥)، فحسبما قال بولس: "أما الأنبياء فليتكلموا ثمان أو ثلثة وليحكم الآخرون ولكن إن أعلن لآخر جالس فليستك الأول لأنكم تقدرون جميعكم أن تنبأوا واحداً واحداً ليتعلم الجميع ويتمزى الجميع" (١ كورنثوس ١٤: ٢٩ - ٣١).

ومن الواضح أن اجتماعاتهم كانت تتم بمقدار من العفوية، لأنه قد يحصل أحد الأنبياء على إعلان أثناء تحدث آخر، وقد ألمح بولس إلى هذه الاحتمالات في نصحه إلى الكورنثيين، "فما هو إذاً أيها الإخوة متى اجتمعتم فكل واحد منكم له مزمور له تعليم له لسان له إعلان له ترجمة فليكن كل شيء للبيان" (١ كورنثوس ١٤: ٢٦). أن من المهم أن نذكر هنا بأن الكتاب المقدس لهذه الكنائس الأولى كان العهد القديم (الترجمة اليونانية).

فيمكن للأشخاص الذين يمتعون بموهبة التعليم (رومية ١٢: ٧، ١ كورنثوس ١٢: ٢٩)، أن يقدموا دروساً في الإرشاد والتشجيع بناء على رسالته، فكما قال لبولس لأهل رومية، "لأن كل ما سبق فكذب كذب لأجل تعليمنا حتى بالصبر والتعزية بما في الكذب يكون لنا رجاء" (رومية ١٥: ٤)، ولكن الإعلان الذي يلقاه أنبياء العهد الجديد ساهم في إكمال رسالة العهد القديم وقدم للناس كلمة محددة من الله لأعضاء الكنيسة.

فقد كانت أمامهم أشياء كثيرة يمكن أن يتعلموها مما قاله الله لإسرائيل، كما عني التشابه بين دوري إسرائيل والكنيسة أن هنالك تطبيقات كثيرة مفيدة في العهد القديم للحياة المسيحية، غير أن رسالة العهد الجديد كانت أكثر من تكرار لكلمة الله لإسرائيل، غير أن كتابة العهد الجديد كانت عملية تدريجية، ولم تكتمل على الأرجح إلا نحو نهاية القرن الأول وقد جسرت إعلانات الله لأنبياء العهد الجديد الهوة بين إرادة الله لإسرائيل وإرادته المعلنة للكنيسة.

وهكذا فقد كان لهذه الإعلانات وظيفة جوهرية في حياة الكنيسة الأولى، وهناك اختلاف على الزمن الذي دامت فيه موهبة النبوة في الكنيسة، ففي ضوء أكمال الأسفار القانونية للعهد الجديد بنهاية القرن الأول (على الرغم من الاتفاق العام على الكتابات التي يجب إدخالها لم يتم الاتفاق النهائي عليه حتى القرن الرابع)، من الممكن أن النبوات كانت أقل استخداماً خلال الجيل الأول من الكنيسة، وكذب بولس عن وقت تنهي فيه النبوة، "الحبة لا تسقط أبداً وأما النبوات فسبطل والأنسنة فستنتهي والعلم فسيبطل لأننا نعلم بعض العلم وتتنبأ بعض التنبؤ ولكن متى جاء الكامل فحينئذ يبطل ما هو بعض" (١ كورنثوس ١٣: ٨ - ١٠).

وقد فسر بعضهم "الكامل" كإشارة إلى أكمال العهد الجديد، لكن بما أن بولس استمر قائلاً، "فإننا ننظر الآن في مرآة في لغز لكن حينئذ وجهاً لوجه" (١٢) فإن هذا يعطينا سبباً للشك في هذا التفسير، وبدا بولس بالأحرى وكأنه يتطلع شوقاً إلى زمن تكون فيه كل الحدوديات الأرضية قد زالت وتكتمل فيه حميمية العلاقة مع الله، وهكذا، فمع أن الاعتبارات التاريخية كإكمال العهد الجديد يمكن أن توحى بأن المواهب التأسيسية توقفت ضمن الجيل الأول للكنيسة، فإنه لا يوجد أي دليل واضح في هذه الرسائل أن بولس اعتبر المواهب معطلة في أي وقت قريب في المستقبل المباشر.

الحرية والمسؤولية

توضح نصائح بولس حول الكيفية التي يجب على الكورثيين أن يديروا اجتماعاتهم الكنسية، التداخل بين قضايا مثل الحرية الفردية والمسؤولية الفردية تجاه رفاقه الآخرين، والتي تمتد عبر توجيهاته حول الأمور العملية، فقد آمن على سبيل المثال أن الاقتاعات والممارسات اليهودية لا تطبق على الكنيسة، على الرغم من أنه يمكن ربط بعض الوصايا كالحثان لوصايا العهد القديم، فلم تكن لهذه الأمور أهمية في ضوء الإنجيل، وعندما ظهر خطر ارتباطك حول هذه الحقيقة، كما حصل في كنيسة كورثوس مثلا، كان قاطعاً في كلامه غير تارك أي مجال للشك، "ها أنا بولس أقول لكم أنه إن اختتم لا ينفعكم المسيح شيئاً" (غلاطية ٥: ٢).

لكن إن كان ينظر لممارسة وصايا العهد القديم والعوائد اليهودية على أنها خيارات (يتخذها المؤمنون) لأسلوب حياة تعتمد على المبادئ الشخصية لصاحبها أو على أساس المصالح الرسولية، فإن اهتمامات بولس في هذه الناحية كانت قليلة جداً إن لم تكن معدومة، فكما قال للكورثيين، فقد عاش بولس نفسه غالباً وفق المبادئ اليهودية: "فصرت لليهودي كيهودي لأرجح اليهود" (١ كورثوس ٩: ٢٠ مقارنة مع أعمال ٢١: ١٧ - ٢٦).

وقال لأهل رومية أن القرارات المتعلقة بنوع الأطعمة التي يتوجب أكلها ومسألة ما إذا كان عليهم مراعاة أيام معينة وكيفية ذلك، أمور يقررها الفرد نفسه أمام الله (رومية ١٤: ٥ - ٦) ولم تكن مسؤولية الكنيسة إيملاء مقاييس سلوكية على أعضائها في هذه الأمور، لأن معنى هذا استبدال السلطة الإلهية بالبشرية (١٤: ٤ مقارنة مع ٩-١٠) ولن يؤدي هذا إلا إلى تكرار خطأ الفرستين وأسلافهم (مرقس ٧: ٧ - ٩).

وترتبط بمسألة الحرية الشخصية ارتباطاً وثيقاً رسالة واضحة حول مسؤولية التصرف فيما يتعلق برفاه الآخرين داخل الكنيسة وخارجها على حد سواء، وكما قال لأهل رومية، "فليرض كل واحد منا قربه للخير لأجل البنين" (رومية ١٥: ٢)، و"فلنمكف إذاً على ما هو للسلام وما هو للبنين بعضنا لبعض" (رومية ١٤: ١٩)، وفي نفس الوقت لم يتصور بولس الكنيسة دون أي نوع من الناموس أو أنها تقتصر إلى وصايا معينة فيما يختص بإرادة الله.

واعتبر نفسه "تحت ناموس المسيح" (١ كورثوس ٩: ٢١) وحث الغلاطيين قائلاً: "احملوا بعضكم أثقال بعض وهكذا تموا ناموس المسيح" (٢: ٦)، وضمن رسائله أوامر وإرشادات تصلح كناموس (لأنكم تملون آية وصايا أعطيناكم بالرب يسوع" (١ تسالونيكي ٤: ٢) وقد تراوحت وصاياه بين تصريحات شمولية مثل "هذه هي إرادة الله قداسكم" (٢) إلى تعليمات محدد مثل "لن كان أحد لا يريد أن يشتغل فلا يأكل أيضاً" (٢ تسالونيكي ٣: ١٠).

وعلى الرغم من وجود نقاط تشابه بين هذه الأوامر للكنيسة والناموس المعطى لإسرائيل، فإنها تسم أيضاً بعدة اختلافات في التطبيق، ففي قضية العطاء المادي مثلاً، حث بولس هذه الكنائس على العطاء للفقراء، وقام شخصياً بجمع أول تقدمية من الكنائس التي يسودها الأميون من أجل حاجات المؤمنين اليهود في أورشليم غير أنه عندما حدد الأسلوب الذي يجب أن يتم فيه العطاء، لم يتبع نمط العهد القديم في جمع عشور محددة.

بل بالأحرى قال للكورثيين "في كل أول أسبوع ليضع كل واحد منكم عنده خازناً ما تيسر (حسب دخله) (١ كورثوس ١٦: ٢) موحياً بذلك عطاء نسبياً لكن تاركاً القرار حول مدى العطاء للقرار الشخصي، وقد ونجهم في رسالة لاحقة قائلاً: كل واحد كما ينوي بقلبه ليس عن حزن أو اضطرار لأن المعطي لأن المعطي المسرور يحبه الله (٢ كورثوس ٩: ٧) .

وترجع كثير من أوجه الشبه هذه إلى أن الكنيسة، مثلها في ذلك مثل إسرائيل، تألف من أشخاص فداهم الله ودعاهم ليكونوا ممثلين له، لكن تذكرنا هذه الاختلافات بأن الكنيسة ليس إسرائيل، لم يؤمن بولس أن حكم الكنيسة المؤقت كشعب الله يعني أن إسرائيل لم يعد شعباً دعاه الله، أو يعني أن مواعيد الله لإسرائيل أصبحت مشروعة للكنيسة فقط، فعلى الرغم من مشاركة الكنيسة في فوائد العهد الجديد الموعود لإسرائيل مثلاً.

فقد قارن بولس الكنيسة بغصن بري طعم في شجرة معهدة بالرعاية (رومية ١١: ٢٤)، فالكنيسة لا تحل محل إسرائيل بنفس الطريقة التي لا يحل فيها الغصن محل الشجرة الأصلية (١٧ - ١٨) وبنفس الطريقة فإن كثيراً من الخصائص المميزة لإسرائيل لا تنطبق على الكنيسة على الرغم من أن كلاً من شعبي الله يشترك في فوائد رحمته (٣٢) .

علم الأخرويات

يشير علم الأخرويات إلى الاعتقاد والتعليم المتعلق بالأحداث الأخيرة (eschatology علم الأخرويات، eschatos آخر) وجوانب عمل الله الفردي أمر واضح نسبياً لكن ترتيب الأحداث لبعض الأحداث التي تشكل جزءاً من هذا السياق التوحيحي أقل وضوحاً، لكن يمكننا معرفة بعض الأفكار التي كانت تدور في ذهنه من بعض التعبيرات والتصريحات في هذه الرسائل.

المجيد