

الدكتور تيري مورتسون

عصمة الكتاب المقدس وتقويض سلطانه

2 تيموثاوس 3: 16-17

كُلُّ الْكِتَابِ هُوَ مُوْحًى بِهِ مِنَ اللَّهِ، وَنَافِعٌ لِلتَّعْلِيمِ وَالتَّوْبِيخِ، لِلتَّقْوِيمِ
وَالتَّأْدِيبِ الَّذِي فِي الْبِرِّ، لِكَيْ يَكُونَ إِنْسَانُ اللَّهِ كَامِلًا، مُتَأَهِّبًا لِكُلِّ عَمَلٍ
صَالِحٍ.

2بطرس 1: 20-21

عَالَمِينَ هَذَا أَوَّلًا: أَنَّ كُلَّ نُبُوءَةِ الْكِتَابِ لَيْسَتْ مِنْ تَفْسِيرٍ خَاصٍّ ،
لَأَنَّهُ لَمْ تَأْتِ نُبُوءَةٌ قَطُّ بِمَشِيئَةِ إِنْسَانٍ، بَلْ تَكَلَّمَ أَنَا اللهُ الْقَدِيسُونَ مَسُوقِينَ
مِنَ الرُّوحِ الْقُدُسِ .

يُوحَنَّا 17: 17

قَدِّسْهُمْ فِي حَقِّكَ . كَلَامُكَ هُوَ حَقٌّ .

المزمور 119: 160

رَأْسُ كَلَامِكَ حَقٌّ وَإِلَى الدَّهْرِ كُلِّ أَحْكَامٍ عَدْلِكَ .

العدد 23: 19

لَيْسَ اللَّهُ إِنْسَانًا فَيَكْذِبُ وَلَا ابْنَ إِنْسَانٍ فَيَنْدَمَ. هَلْ يَقُولُ وَلَا يَفْعَلُ؟ أَوْ
يَتَكَلَّمُ وَلَا يَفِي؟

مَتَّى ٥: ١٨

فَإِنِّي الْحَقُّ أَقُولُ لَكُمْ: إِلَى أَنْ تَزُولَ السَّمَاءُ وَالْأَرْضُ لَا يَزُولُ حَرْفٌ
وَاحِدٌ أَوْ نُقْطَةٌ وَاحِدَةٌ مِنَ النَّامُوسِ حَتَّى يَكُونَ الْكُلُّ .

مَتَّى 4: 4

فَأَجَابَ: «مَكْتُوبٌ: لَيْسَ بِالْخُبْزِ وَحْدَهُ يَحْيَا الْإِنْسَانُ بَلْ بِكُلِّ كَلِمَةٍ
تَخْرُجُ مِنْ فَمِ اللَّهِ».

رومية 3: 2-4

بالنسبة إلى "أقوال الله" (أي الكتب المقدسة التي أُعطيت لليهود)
«لِيَكُنِ اللَّهُ صَادِقًا وَكُلُّ إِنْسَانٍ كَاذِبًا»

وحده الكتاب المقدس بكلّ ما فيه كلمة الله الموحى بها
والمعصومة.

المجلس الدوليّ حول عصمة الكتاب
المقدّس

(1978-1988)

بيان شيكاغو حول العصمة الكتابية (1978) مقدمة

تُعَدُّ سلطة الكتاب المُقدَّس قضيةً مفتاحيةً بالنسبة إلى الكنيسة المسيحية في هذا الزمان وفي كلِّ زمان. وأولئك الذين يعترفون بإيمانهم بيسوع المسيح ربًّا ومخلِّصًا مدعوُّون إلى إثبات حقيقة كونهم تلاميذ عن طريق طاعتهم لكلمة الله المكتوبة في اتِّضاعٍ وأمانة.

بيان شيكاغو حول العصمة الكتابية (1978) مقدّمة

ويُعدُّ الحيدان عن الكتاب المُقدَّس سواء في الإيمان أو السلوك بمثابة
خيانة لسيدنا. ولهذا فإنَّ الإقرار بصدق الكتاب المُقدَّس وموثوقيّته
التامة هو أمر جوهريّ لأجل استيعاب كامل واعتراف كافٍ بسلطته.

بيان شيكاغو حول
العصمة الكتابية (1978) البند 12

نؤكد أنّ الكتاب المقدّس بجملته معصوم من الخطأ، إذ هو خالٍ من
أيّ خطأ، أو عيب، أو ضلال.

بيان شيكاغو حول العصمة الكتابية (1978) البند 12

نُنكرُ أن تكون عصمة الكتاب المُقدَّس وخلقُه من الخطأ مقتصرة على الموضوعات الروحية، أو الدينية، أو الخاصة بالفداء، وأنَّها لا تشمل تصريحاته في مجالات التاريخ والعلم.

كما نُنكرُ أيضًا أنَّه من الصواب استخدام الفرضيات العلمية عن تاريخ الأرض لنقض تعليم الكتاب المُقدَّس عن الخلق والطوفان.

بيان شيكاغو حول مبادئ تفسير الكتاب المُقدَّس (1982) البند 15

نؤكِّد ضرورة تفسير الكتاب المُقدَّس بحسب **معناه الحرفيِّ، أو الطبيعيِّ**. المعنى الحرفيِّ هو **المعنى اللغويّ-التاريخيِّ، أي المعنى الذي عبَّر عنه الكاتب**. إنَّ التفسير بحسب المعنى الحرفيِّ سيأخذ في الاعتبار جميع الصور البلاغيَّة والأشكال الأدبيَّة الموجودة في النصِّ.

بيان شيكاغو حول
مبادئ تفسير الكتاب المقدّس (1982) البند 15

ننكرُ شرعيّة أيّة منهجيّة للتعامل مع الكتاب المقدّس تنسب له معنى لا يؤيّد المعنى الحرفي.

بيان شيكاغو حول
مبادئ تفسير الكتاب المقدّس (1982) البند 17

نُؤكِّدُ وحدة، وتوافق، واتّساق الكتاب المقدّس، ونصرِّح بأنّه أفضل
مفسّر لنفسه.

بيان شيكاغو حول مبادئ تفسير الكتاب المقدّس (1982) البند 17

نُنكَرُ إمكانية تفسير الكتاب المقدّس بطريقة تفترض تصحيح نصّ ما
لنصّ آخر أو معارضته له.

كما نُنكَرُ إساءة تفسير كُتَّاب الكتاب المقدّس اللاحقين لنصوص سابقة
من الكتاب المقدّس في اقتباسهم منها أو إشارتهم لها.

بيان شيكاغو حول مبادئ تفسير الكتاب المقدّس (1982) البند 19

نُؤكِّدُ أَنَّ أَيَّْةَ مفاهيم سابقة يأتي بها المفسِّر إلى الكتاب المقدّس لا بدَّ
من أن تكون متوافقة مع التعليم الكتابي، وخاضعة لتصحيحه.

بيان شيكاغو حول مبادئ تفسير الكتاب المقدّس (1982) البند 19

نُكِرُ وجوب أن يكون الكتاب المقدّس مُلَزَمًا بالتوافق مع مفاهيم سابقة غريبة عنه، ومتناقضة معه، مثل المذهب الطبيعيّ، والمذهب التطوّريّ، والمذهب العلميّ، والمذهب الإنسانيّ العلمانيّ، ومذهب النسبيّة.

المذهب الطبيعيّ



1. الطبيعة هي كلّ ما هو موجود.
2. يجوز لا بل يجب أن يُفسّر كلّ شيء من طريق الوقت والصدفة بالإضافة إلى قوانين الطبيعة التي تعمل على المادّة.

الإلحاد والتطوّر والعلمانيّة والإنسانيّة العلمانيّة

التطوّر الكوني

التطوّر الجيولوجي

كلُّ هذا يستند
إلى المذهب الطبيعيّ!

الأرض

الكواكب والنجوم والمجرات

بيان شيكاغو حول مبادئ تفسير الكتاب المقدّس (1982) البند 20

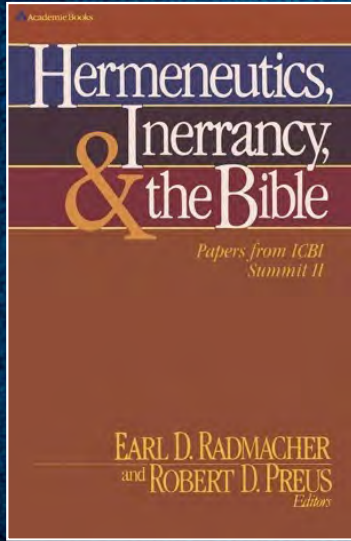
نُؤكِّدُ أنّه بما أنّ الله هو مصدر كلّ حقّ، فإنّ جميع الحقائق، سواء الكتابيّة أو الموجودة خارج الكتاب المقدّس، متّفقة ومتماسكة معًا، وأنّ الكتاب المقدّس يقول **الحقّ حين يمسّ مسائل تمتّ بصلة للطبيعة، أو التاريخ، أو أيّ شيء آخر .**

بيان شيكاغو حول
مبادئ تفسير الكتاب المقدّس (1982) البند 22

نُؤكِّدُ أن الأصحاحات 1-11 من سفر التكوين تاريخيّة وحقيقيّة،
نظير بقيّة السفر أيضًا .

نُنكِرُ أن تعاليم التكوين 1-11 أسطوريّة، وأن الفرضيّات العلميّة
بشأن تاريخ الأرض أو أصل الإنسان يمكن التذرّع بها للإطاحة بما
يعلّمه الكتاب المقدّس عن الخلق.

والتر برادلي وروجر أولسن،
"مصادقية الكتاب المقدس في المجالات المتعلقة بالعلوم الطبيعية"



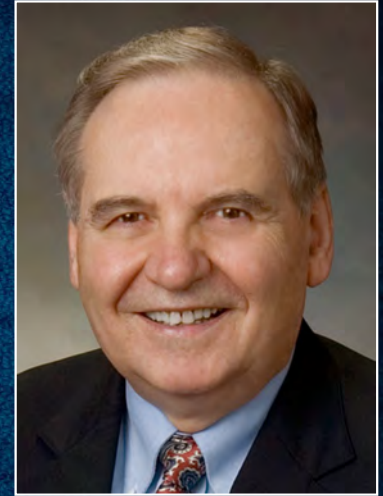
لقد جادلا في
نظريّة اليوم الحقبي :
أي أنّ الله خلق الكون على
مدى بلايين السنين.



والتر برادلي

Earl D. Radmacher and Robert D. Preus, eds., *Hermeneutics, Inerrancy, and the Bible* (Grand Rapids, MI: Zondervan, 1984), pp. 285–317.

«إنَّ معظم مؤسّسي حركة عصمة الكتاب المقدّس المبكّرة
في القرن العشرين وواضعي أطرها (مثل: وارفيلد
وهودج) والحركات المعاصرة في ما بين السبعينيّات
والثمانينيّات (مثل: المجلس الدوليّ حول عصمة الكتاب
المقدّس) تمسّكوا بقوة بالعصمة ولكنّهم لم يروا أيّة
ضرورة لربطها بنظرية الأرض الفتية».



Norman Geisler, "Review," *Christian Apologetics Journal* 11:2 (Fall 2013), p. 167.

من الموقعين القدامى على " ICBI بيان شيكاغو حول عصمة
الكتاب المقدس " هناك:

جليسون آرتشر
والتر كايزر
جيمس م. بويس
و. أ. كريسويل
نورمان جيزلر

ج. ب. مورلاند
بيل برايت
واين جروديم
ج. إ. باكر
أر. سي. سبرول

على حدّ علمي، ما لا يقلُّ عن 7 من أصل 15 عضوًا في اللجنة
التنفيذية كانوا يؤمنون بخلقية الأرض القديمة. ولم يكن أحدٌ بينهم من
نشطاء خلقية الأرض الفتية .

بيان شيكاغو حول مبادئ تفسير الكتاب المقدّس (1982) البند 20

كما نُؤكِّدُ أيضًا أنّه في بعض الحالات، هناك قيمة لمعلومات خارج الكتاب المقدّس من جهة توضيح ما يعلّمه الكتاب المقدّس، ومن جهة الحثّ على تصحيح التفسيرات الخاطئة.

بيان شيكاغو حول مبادئ تفسير الكتاب المقدّس (1982) البند 20

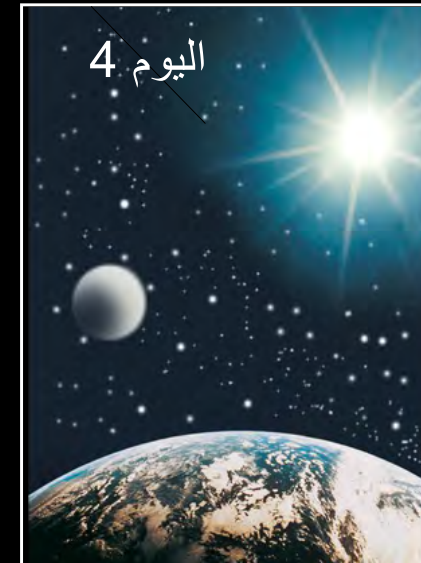
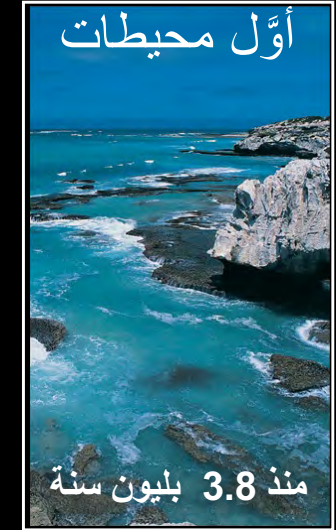
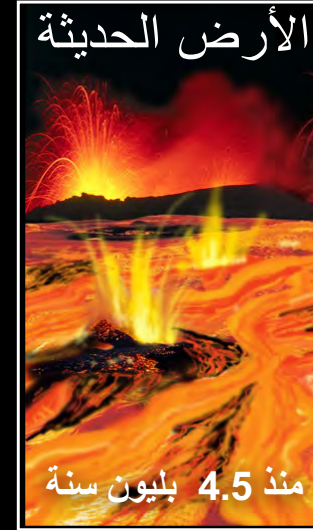
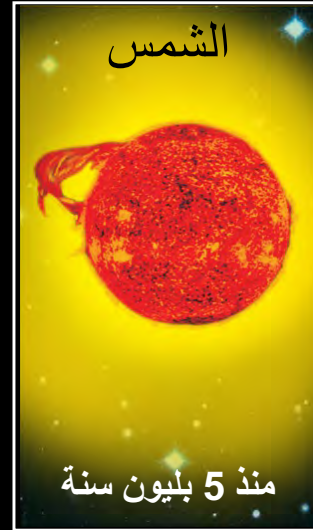
ننكرُ أنّه من الممكن للأراء خارج الكتاب المقدّس أن تلغي مصداقيّة
تعليم الكتاب المقدّس، أو أن تحظى بأولويّة عليه.

بيان شيكاغو حول مبادئ تفسير الكتاب المقدّس (1982) البند 20

كما نُؤكِّدُ أيضًا أنّه في بعض الحالات، هناك قيمة لمعلومات خارج
الكتاب المقدّس من جهة توضيح ما يَعْلَمُه الكتاب المقدّس، ومن جهة
الحثّ على تصحيح التفسيرات الخاطئة.







التطوُّر



التكوين



ملايين السنين

ملايين السنين

موت
أشواك
مرض
انقراض
أكل لحوم



الكتاب
المقدس

خطيئة

موت



ملايين السنين

الخلقويّة
التقدميّة

التطوُّر
الإلهيّ

الموت
صراع
معاناة
انقراض
أشواك
مرض
قتل.

نظريّة
الإطار

عمر
الكون

نظريّة
الفجوة



بيان شيكاغو حول مبادئ تفسير الكتاب المقدّس (1982) البند 20

ننكرُ أنّه من الممكن للآراء خارج الكتاب المقدّس أن تلغي
مصادقيّة تعليم الكتاب المقدّس، أو أن تحظى بأولويّة عليه.

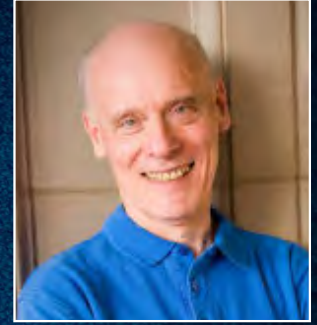
لكنّ كلّ خلقيّ الأرض القديمة يفعلون فقط ما يلي: يسمحون
للنظريّات غير الكتابيّة (العلميّة العلمانيّة) بأن تحظى بأولويّة على
الكتاب المقدّس.

بيان شيكاغو حول مبادئ تفسير الكتاب المقدّس (1982) البند 21

نُؤكِّدُ التناغم بين الإعلان الخاصّ والعامّ، ومن ثمّ بين التعليم الكتابيّ
وحقائق الطبيعة.

ننكرُ تناقض أيّة حقائق علميّة حقيقيّة مع المعنى الصحيح لأيّ نصّ
في الكتاب المقدّس .

"الذالك؁ فانّ وحي الله لا يقتصر على كلمات الكتاب المقدّس. بل يمكن تشبيهه **حقائق الطبيعة بالسفر السابع والستين من الكتاب المقدّس**. فكما نتوقّع بحقّ أن تكون تفسيرات إشعياء منسجمة مع تفسيرات مرقس؁ كذلك نتوقّع أيضًا أن تكون **تفسيرات حقائق الطبيعة** منسجمة مع رسالة سفر التكوين وبقية الأسفار القانونية.



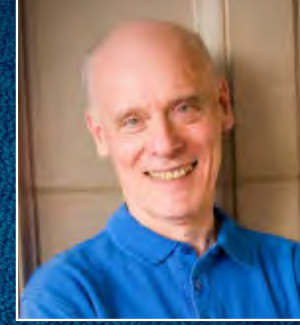
د. هيو روس

Hugh Ross, *Creation and Time* (Colorado Spring, CO: NavPress, 1994), pp. 56–57.

«صوت الطبيعة»

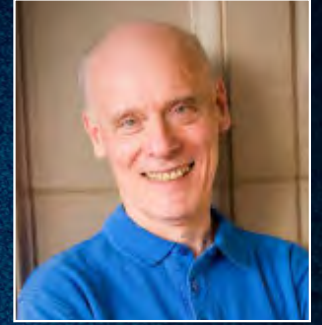
تنصُّ العديد من مقاطع الكتاب المقدَّس على أنَّ الله يعلن عن ذاته بأمانة عبر "صوت" الطبيعة وأيضًا عبر الكلمات المُوحى بها من الكتاب المقدَّس. في ما يلي قائمة جزئية بمثل هذه الآيات :

المزمور 104	أَيُّوب 10: 8-14
المزمور 139	أَيُّوب 7: 12
أمثال 8: 22-31	أَيُّوب 34: 14-15
جامعة 3: 11	أَيُّوب 35: 10-12
حُبُّوق 3: 3	أَيُّوب 41: 38-41
أعمال 14: 17	المزمور 8
أعمال 17: 23-31	المزمور 19: 1-6
رومية 1: 18-25	المزمور 50: 6
رومية 2: 14-15	المزمور 85: 11
رومية 10: 16-18	المزمور 97: 6
كولوسي 1: 23	المزمور 98: 2-3



Hugh Ross, *Creation and Time* (Colorado Spring, CO: NavPress, 1994), p. 57.

”تنصُّ مقاطع كثيرة من الكتاب المقدَّس على أنَّ الله يعلن عن ذاته بأمانة عبر "صوت" الطبيعة وأيضًا عبر الكلمات المُوحى بها من الكتاب المقدَّس“.



هذا صحيح. يعلن الله عن ذاته عبر الخليفة.

لكن لا يوجد مقطع كتابي واحد يقول إنَّ الطبيعة تعلن متى وكيف خلقت. كُلُّها تعلِّم عن: أنَّ الطبيعة تعلن عن الخالق!

Hugh Ross, *Creation and Time* (Colorado Spring, CO: NavPress, 1994), p. 57.

الإعلان الخاصّ

الكتاب المقدّس، ويسوع،
والمعجزات، والأحلام، إلخ .

معطى لبعض الناس وعصمته تعلن
عن التاريخ ومشية الله، والإنجيل

ضروريّ لخلاصنا

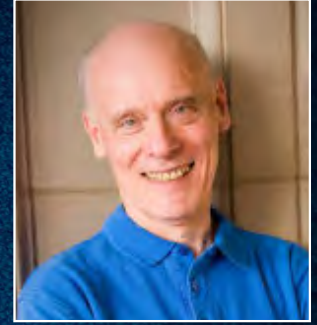
الإعلان العامّ

الخلقة والضمير

معطى لكلّ الناس وعصمته تعلن عن
الله

كافٍ لديننا وغير كافٍ ليخلصنا

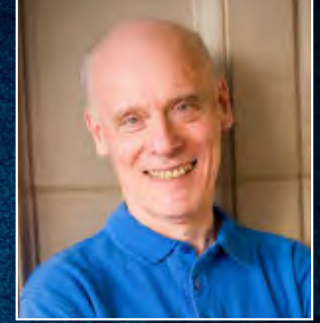
«قد يخشى بعض القراء من أنني أقول ضمناً إنَّ إعلان
الله في الطبيعة هو بطريقة ما مساوٍ لإعلان كلمته في
الكتاب المقدَّس. دعوني ببساطة أقول إنَّ الحقَّ، بحكم
تعريفه، هو معلومات خالية تماماً من التناقض والخطأ».



تعلن الطبيعة **عصمة** الله.
يعلن الكتاب المقدَّس الحقَّ الخالي من الخطأ.

Hugh Ross, *Creation and Time* (Colorado Spring, CO: NavPress, 1994), p. 57.

«كما أنَّه من العبث الحديث عن **كيان ما** على أنَّه أكمل
من آخر، كذلك لا يمكن اعتبار أحد إعلانات حقِّ الله أدنى
من إعلان آخر أو أعلى منه. قد يكون مختلفًا تمامًا عنه
كما يختلف محتوى عزرا عن محتوى رومية، لكنَّه لا
يمكن أن يكون أفضل منه أو أسوأ».



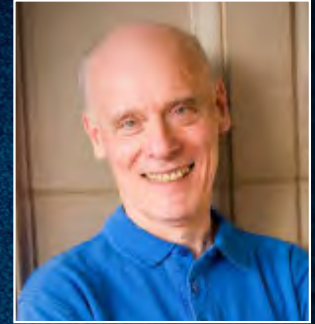
Hugh Ross, *Creation and Time* (Colorado Spring, CO: NavPress, 1994), p. 57.

الخليقة ملعونة. كلمة الله مقدّسة.

الخليقة غير لفظيّة. كلمة الله لفظيّة.

الكتاب المقدّس أسمى من الطبيعة وهو ذات سلطان أعلى في
الإعلان عن الحقّ حول أصل الخليقة وتاريخها.

«وهكذا عندما يبدو أنّ العلم واللاهوت يتعارضان، لا يكون لدينا سبب لرفض حقائق الطبيعة أو كلمات الكتاب المقدّس. بدلاً من ذلك، يكون لدينا سبب لإعادة فحص تفسيراتنا لتلك الحقائق والكلمات لأنّ العلم الصحيح والتفسير الكتابيّ السليم سوف ينسجمان معاً دائماً».



Hugh Ross, *Creation and Time* (Colorado Spring, CO: NavPress, 1994), p. 57–58.

وجهة النظر المتفق عليها في العلم
(أي اعتقاد الأغلبية بين العلماء)
ليست الوحي العام ،
وليست "حقائق الطبيعة".

وليست كل ما يسميه العلماء "حقيقة" هو "حقيقة علمية حقيقية".

فهناك عدّة "حقائق" هي عبارة عن تفسيرات تستند إلى افتراضات
مناهضة للكتاب المقدّس.

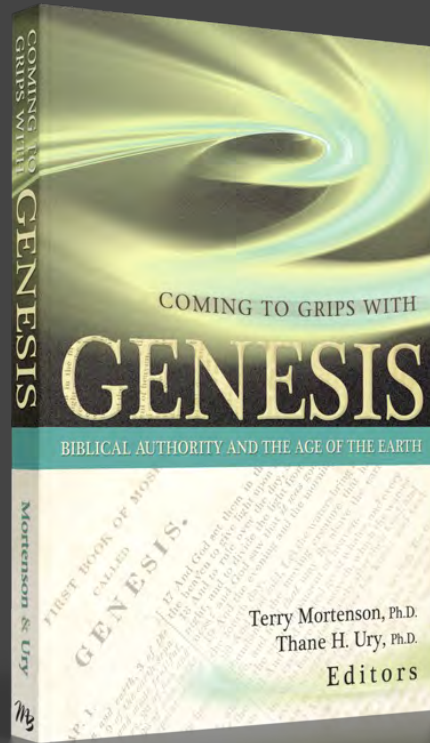
التعامل مع سفر التكوين

الفصل 4

الإعلان العامّ

مقابل

الخاصّ الإعلان



حرّره الدكتور تيري مورتنسون
& د. ثين ه. أوري

1:1
Answers
IN GENESIS™

http://evidencetoday.org

Q

FREE BOOKS

TRANSLATED MEDIA

OUR PROGRAMS

WHO ARE WE

MAIN

SEARCH

Enter Your Keyword

Categories

The 7 Cs

The last Adam

News

Myth or reality

Legend of dinosaurs and dragons

I was surprised

Reproduction

The human monkey and the origin of humans

the great explosion

Evolution - according to Darwin's thought

Literal interpretation of Genesis

6 Video Posted

الطوفان العالمي

Watch Video

408 October 22, 2018 faridb

Coming to Grips with Genesis

39 July 17, 2019

الأدببات

Evidence Today

COMING TO GRIPS WITH

GENESIS

AUTHORITY AND THE AGE OF THE EARTH

Terry Mortenson, Ph.D.

Thane H. Ury, Ph.D.

Editors

بيان شيكاغو حول مبادئ تفسير الكتاب المقدّس (1982) البند 20

نُنكرُ أنه من الممكن للآراء خارج الكتاب المقدّس أن تلغي مصداقيّة تعليم الكتاب المقدّس، أو أن تحظى بأولويّة عليه.

لكنّ كلّ خلقيّ الأرض القديمة يفعلون ذلك بالتمام!

لقد سمحوا للآراء خارج الكتاب المقدّس وآراء المذهب الطبيعيّ أن تحظى بأولويّة على الكتاب المقدّس، لأنّهم يعتقدون خطأً أنّ الإجماع العلميّ حول أصل الخلق وتاريخه وعمره هو إعلان عامّ.

دفاع جديد
عن العصمة
في القرن الحادي والعشرين



د. نورمان جيزلر
(1932-2019)
المؤسس والمحرر العام لـ
DefendingInerrancy.com

الموقع الإلكتروني للدفاع عن عصمة الكتاب المقدس

«أؤكد أنّ الكتاب المقدس وحده، وفي جملته، هو كلمة الله المعصومة من الخطأ المكتوبة في النصّ الأصليّ، وبالتالي فهو خالٍ من الخطأ في كلّ ما يؤكّده أو ينفيه في كلّ موضوع يتناوله».

<http://defendinginerrancy.com>

«عصمة الكتاب المقدّس هي تأسيسيّة لكلّ العقائد المسيحيّة
الأساسيّة الأخرى. من المسلّم به أنّ بعض العقائد الأخرى (مثل
موت المسيح الكفّاري وقيامته في الجسد) أهمّ للخلاص. إنّما كلّ
عقائد السوترولوجيا (علم الخلاصيّات) تستمدّ سلطانها الإلهيّ من
سلطان كلمة الله».

<https://defendinginerrancy.com/why-is-inerrancy-important/>, accessed
2020 June 1.

«لذلك، من الناحية المعرفية (بالمعنى المرتبط بالمعرفة)، فإنّ عقيدة السلطان الإلهيّ وعصمة الكتاب المقدّس هي أساس كلّ الأساسيات. وإذا لم يكن أساس الأساسيات أساسيًا، فما هو الأساسي إذا؟ لا شيء! وهكذا، ففي حين أنّه يمكن للمرء أن يخلص دون الإيمان بعصمة الكتاب المقدّس، إلّا أنّه ليس لعقيدة الخلاص سلطان إلهيّ بدون عصمة الكتاب المقدّس وعصمة الله».

<https://defendinginerrancy.com/why-is-inerrancy-important/>, accessed 2020 June 1.

ما كان **يجب** أن يقوله جيزلر على الموقع الإلكتروني:

التكوين 11-1 هو تأسيسي لكل العقائد المسيحية الأساسية الأخرى. من المسلم به أن بعض العقائد الأخرى (مثل موت المسيح الكفاري وقيامته في الجسد) أهم للخلاص. إنما كل عقائد السوترولوجيا (علم الخلاصيات) تستمد سلطانها الإلهي من سلطان كلمة الله في **التكوين 1-**

ما كان **يجب** أن يقوله جيزلر على الموقع الإلكتروني:

وهكذا، ففي حين أنه يمكن للمرء أن يخلص دون الإيمان بأن **التكوين**
1-11 هو تاريخ حرفي، إلا أنه ليس لعقيدة الخلاص سلطان إلهي بدون
عصمة الكتاب المقدس، وخلقّه من الخطأ، وبدون سلطان ومصادقية
التكوين 1-11.

يوحنا 5: 45-47

«لَا تَظُنُّوا أَنِّي أَشْكُوكُمْ إِلَى الْآبِ. يُوجَدُ الَّذِي يَشْكُوكُمْ وَهُوَ مُوسَى الَّذِي عَلَيْهِ رَجَاؤُكُمْ. لَأَنَّكُمْ لَوْ كُنْتُمْ تُصَدِّقُونَ مُوسَى لَكُنْتُمْ تُصَدِّقُونَنِي لِأَنَّهُ هُوَ كَتَبَ عَنِّي. فَإِنْ كُنْتُمْ لَسْتُمْ تُصَدِّقُونَ كُتِبَ ذَاكَ فَكَيْفَ تُصَدِّقُونَ كَلَامِي؟»

صَدِّقْ مُوسَى = < صَدِّقْ يَسُوعَ

صَدِّقْ يَسُوعَ = < صَدِّقْ مُوسَى

ما كان **يجب** أن يقوله جيزلر:

"لذلك، من الناحية المعرفية (بالمعنى المرتبط بالمعرفة)، فإنَّ عقيدة السلطان الإلهيَّ وعصمة الكتاب المقدَّس **في التكوين ١١-١** هي أساس كلِّ الأساسيات. وإذا لم يكن أساس الأساسيات أساسيًا، فما هو الأساسي إذا؟ لا شيء !

ما كان **يجب** أن يقوله جيزلر:

وهكذا، ففي حين أنه يمكن للمرء أن يخلص دون الإيمان **بالتكوين 1-11**، إلا أنه ليس لعقيدة الخلاص سلطان إلهي بدون عصمة الكتاب المقدس وخلق **التكوين 1-11** من الخطأ".



د. ر. س. سبرول
(1939–2017)

❖ كان رئيسًا للمجلس الدوليّ حول عصمة الكتاب المقدّس خلال 10 سنوات من وجوده .

كان المؤلّف الأصليّ لتأكيدات وإنكارات "بيان شيكاغو حول عصمة الكتاب المقدّس .“

طوال عقود من الزمان كان يفضّل "فرضيّة الإطار.“

❖ في كتابه Truths We Confess (حقائق نعترف بها) (2006) قال إنّهُ يؤمن بالمعنى الحرفيّ ليوم الخلق أي بأنّ اليوم هو 24 ساعة.

23 تموز/يوليو 2012

سأل تيم تشاليز الدكتور سبرول:

هل سبق لك أن فكّرت في الموقف الذي اتّخذته لصالح خلق العالم في
ستّة أيام وخلقيّة الأرض الفتيّة، خصوصًا في ضوء كلّ الموادّ الجديدة
حول هذا الموضوع والتي ظهرت منذ عام 2006؟

July 23, 2012 interview: <http://www.challies.com/interviews/an-interview-with-rc-sproul>



د. سبرول:

«حسنًا، هذا سؤال معقد لأنني عندما اتخذتُ موقفًا، أيَّدتُ موقف ستّة أيّام الخلق. ولكنّي لم أويدّ موقف أنّ الأرض فتية، لا أعرف كم عمر الأرض، ولم أكن أعرف حينها، وما زلتُ لا أعرف. وماذا تعني "الأرض الفتية"؟ إذا كنتَ تعتقد أنّها ستّة آلاف سنة، فأنا أشكُّ في ذلك».



د. سبرول:

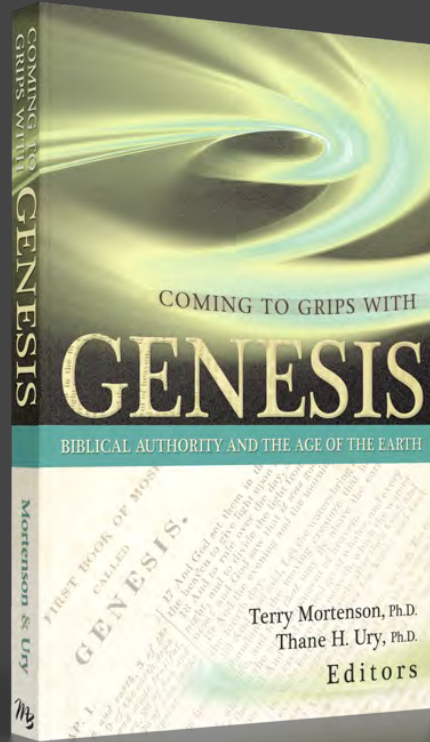
"إذا كنت تعتقد أنّها 12 مليار سنة، فأنا أشكّ في ذلك
أيضًا. كلّ ما كنتُ أتحدّث عنه هو فهم ما يعلمه الكتاب
المقدّس عن أيّام الخلق الستّة. ولست متأكدًا من أنّه يجوز
القول إنّني اتّخذتُ موقفًا. قلتُ هذا كان رأيي. عندما
تقول إنّ لك رأيًا، فإنّك تقول بذلك: "أظنّ أنّ هذا ما عليه
الأمر."



د. سبرول:

"اتّخاذ موقفٍ ما مختلف حيث تقول: "أنا أتخذ موقفًا.
سوف أموت على هذا الجبل." قد أكون مخطئًا في فهمي
لسفر التكوين. إذ من الصعب جدًا التعامل مع النوع
الأدبيّ في الآيات الافتتاحيّة للأصحاحات الأولى في سفر
التكوين. أعتقد أنّه يجب الإفساح في المجال لبعض
المرونة في ذلك."

التعامل مع سفر التكوين



فصلان عن النوع الأدبي للتكوين
1: إنها قصّة تاريخيّة!

حرّره الدكتور تيري مورتنسون
& د. ثين هـ. أوري

1:1
Answers
IN GENESIS™

http://evidencetoday.org

Q

FREE BOOKS

TRANSLATED MEDIA

OUR PROGRAMS

WHO ARE WE

MAIN

الاثبات

Evidence Today

6 Video Posted

SEARCH

Enter Your Keyword

Categories

The 7 Cs

The last Adam

News

Myth or reality

Legend of dinosaurs and dragons

I was surprised

Reproduction

The human monkey and the origin of humans

the great explosion

Evolution - according to Darwin's thought

Literal interpretation of Genesis

الطوفان العالمي

Watch Video

408 October 22, 2018 faridb

Coming to Grips with Genesis

39 July 17, 2019

المزمور 136: 13-15

الَّذِي شَقَّ بَحْرَ سُوفٍ إِلَى شُقُقٍ لَأَنَّ إِلَى الْأَبَدِ رَحْمَتُهُ .
وَعَبَّرَ إِسْرَائِيلَ فِي وَسْطِهِ لَأَنَّ إِلَى الْأَبَدِ رَحْمَتُهُ .
وَدَفَعَ فِرْعَوْنَ وَقُوَّتَهُ فِي بَحْرِ سُوفٍ لَأَنَّ إِلَى الْأَبَدِ رَحْمَتُهُ .

R. C. Sproul, Q&A session, "The
Christian Mind," Ligonier Ministries
2012 National Conference,
www.ligonier.org, 2012 March 16–18.



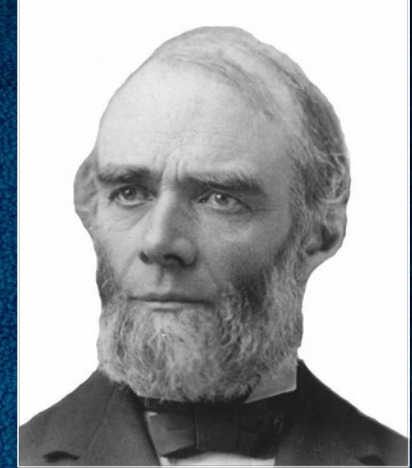
مُؤَافِي سِبْلَهُ يَلْقَى دِيْنَهُ كَقَوْلِهِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ فَكَلِمَاتُ الْإِنْسَانِ وَالْأَنْجِلِ وَالْقُرْآنِ مَكَلَمَاتُ شَيْعِي كُلُّهَا لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ
وَسَلَوَاتُ أَهْلِ بَيْتِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَالْأَشْهُارُ وَالْأَشْيَاءُ الْفُكْرَانِيَّةُ لَهَا مِنْ الْخَيْرِ لِأَجْلِ الْمَكْرَمَةِ فِي سِلْبَةِ الْأَنْبِيَاءِ
فَلَجَنَتِي أَتَصَرَّفُ.. وَسَأُخْبِرُكَ لِمَذَا.

يَعْلَمُنَا الْكِتَابُ الْمَقْدَّسُ عَنْ خَلْقِيَّةِ الْأَرْضِ الْفَتِيَّةِ

- ▶ ٥ (اليوم") مُعَرَّفَ حَرْفِيًّا فِي التَّكْوِينِ 1: 5.
- ▶ ٥ مَعْدَلُ بَرْقَمٍ فِي التَّكْوِينِ 1.
- ▶ ٥ يُسْتَخْدَمُ مَعَ "مَسَاءً" وَ "صَبَاحاً".
- ▶ ٥ عُرِّفَ حَرْفِيًّا فِي التَّكْوِينِ 1: 14.
- ▶ الْخُرُوجُ 20:11 يَسْتَبْعِدُ مَلَائِكَةَ السَّنِينَ.
- ▶ كَانَ يَسُوعُ وَبُولُسُ مِنَ الْمَدَافِعِينَ عَنِ الْأَرْضِ الْفَتِيَّةِ.
- ▶ التَّكْوِينِ 5، 11 يَعْطِيَانَا مَعْلُومَاتَ عَنِ التَّرْتِيبِ الزَّمَنِيِّ.

«لم يكن القصد من سلاسل الأنساب في التكوين 5
و 11 أن تُستخدم، ولا يمكن استخدامها بشكل
صحيح لبناء تسلسلٍ زمنيٍّ».

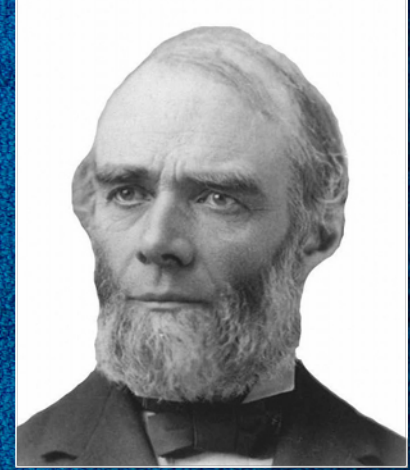
1890



وليام هنري جرين
(1825-1900)

William Henry Green, "Primeval Chronology," *Bibliotheca Sacra* 47 (1890): 286.

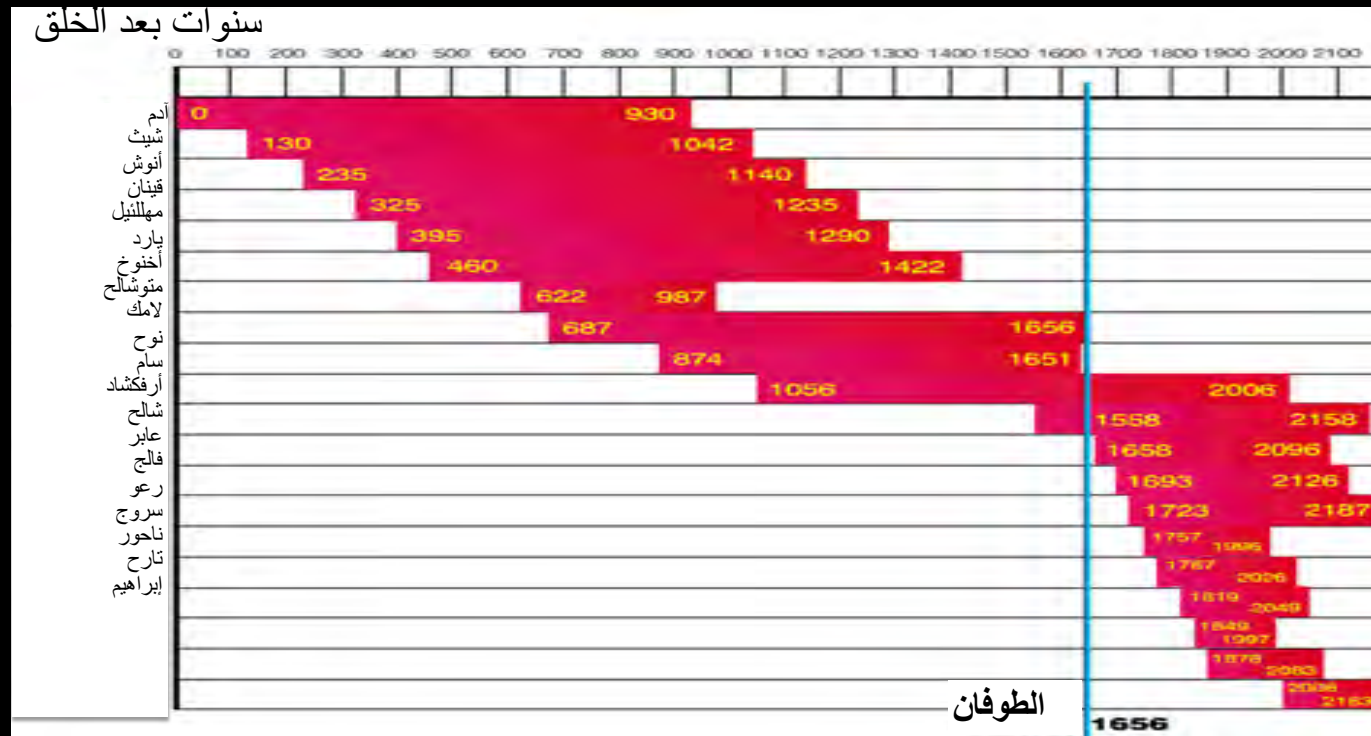
«لا تقدّم الأسفار المقدّسة أيّة بيانات لنحسب
التسلسل الزمنيّ قبل حياة إبراهيم. كذلك لا تحدّد
أسفار موسى التاريخ الدقيق للطوفان أو خلق العالم
ولم يكن الغرض منها أن تحدّدهما».



وليام هنري جرين
(1825-1900)

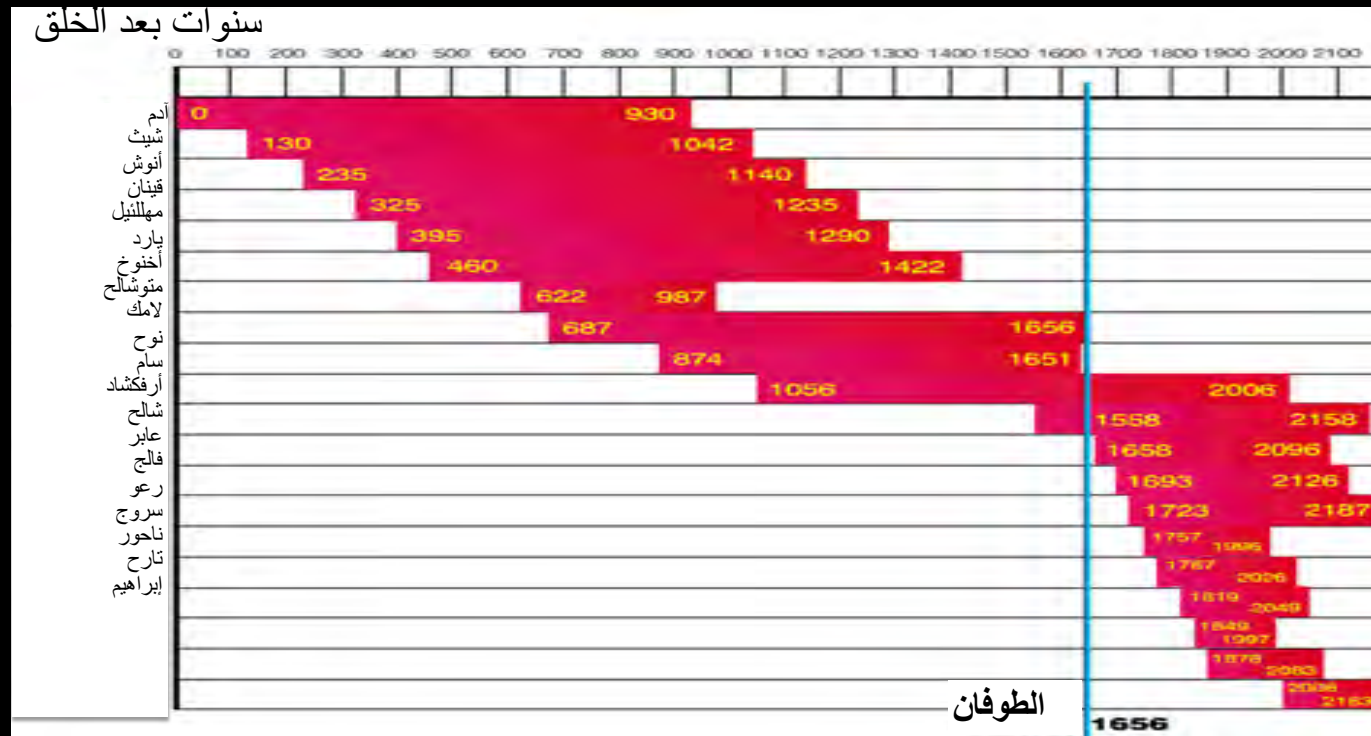
دحض رأيه جيريمي سيكستون:
انظر إلى ملاحظات هذه الشريحة.

William Henry Green, "Primeval Chronology," *Bibliotheca Sacra* 47
(1890): 303.



التكوين
5 و 11

هذه هي سلاسل الأنساب الوحيدة في الكتاب المقدس أو في كل أدب الشرق الأدنى التي تحتوي على معلومات حول الترتيب الزمني!



التكوين
5 و 11

ثغرات في الأنساب؟ ممكن لكن مشكوك فيها
فجوات في الترتيب الزمني؟ مستحيل!
خلق آدم في اليوم السادس منذ نحو 6000 سنة.

R. C. Sproul, Q&A session, "The
Christian Mind," Ligonier Ministries
2012 National Conference,
www.ligonier.org, 2012 March 16–18.



وفي الوقت نفسه، لديك كلّ هذا الكون المتمدّد، وكلّ هذه الفلكيّة، والتاريخ
والتثليث وكلّ تلك الأشياء التي من خارج الكنيسة التي تجعلني أتساءل.

بيان شيكاغو حول مبادئ تفسير الكتاب المقدّس (1982) البند 20

نُنكرُ أنّه من الممكن للآراء خارج الكتاب المقدّس أن تلغي مصداقيّة
تعليم الكتاب المقدّس، أو أن تحظى بأولويّة عليه.

بعدها استشهد بتكوين 1: 2، قال:
«لا نعرف إلى أيّ مدى قد تكون فترة خلق هذا العالم بعيدة
- بالتأكيد قبل زمن آدم بملايين السنين. لقد مرّ كوكبنا
بمراحل مختلفة من الوجود، وعاشت على سطحه أنواع
مختلفة من المخلوقات، وكلّها من صنع الله».



1855
عمره 21

Charles H. Spurgeon, "The Power of the Holy Ghost," (17 June 1855) *The New Park Street Pulpit*, Vol. 1 (Pasadena, TX: Pilgrim Publ., 1990), p. 230.

«ولكن قبل هذا العصر، حين توجَّب على الإنسان أن يكون المقيم والملك الأساسي له، ترك الخالق العالم في حالة من الارتباك. وسمح للحرائق الداخلية أن تفجّر من أسفل، وتذيب كلّ المواد الصلبة، حتّى تختلط جميع أنواع المواد وتشكّل معًا كتلة واحدة هائلة من الفوضى. الاسم الوحيد الذي أمكنك أن تطلقه على العالم وقتئذٍ كان كتلة فوضويّة من المادّة؛ حتّى إنّهُ لا يمكنك تخمين ما يجب أن يكون عليه ولا تعريفه».



Charles H. Spurgeon, "The Power of the Holy Ghost," (17 June 1855) *The New Park Street Pulpit*, Vol. 1 (Pasadena, TX: Pilgrim Publ., 1990), p. 230.

«الجيولوجيا تخبرنا أنّ الموت كان موجودًا بين مختلف أشكال الحياة منذ العصور الأولى من تاريخ الكرة الأرضيّة، حتّى عندما لم يكن العالم بعد مهيبًا ليكون مسكنًا للإنسان. هذا ما يمكنني أن أوّمن به وما زلت أعتبر الموت عاقبة الخطيّة».



1876
عمره 42

C.H. Spurgeon, "Christ, the Destroyer of Death" (preached on 17 Dec. 1876), *Metropolitan Tabernacle Pulpit*, vol. 22 (1876), Sermon 1329, pp. 697–708 (quotes from 698–699).

«إذا أمكن إثبات وجود وحدة عضويّة بين الإنسان
والحيوانات السفليّة تجعلها لا تموت لو لم يخطئ آدم، لكنّ
رأيتُ في تلك الوفيّات قبل آدم عواقب سابقة لخطيّة لم تكن
قد ارتكبت بعد في ذلك الحين».



C.H. Spurgeon, "Christ, the Destroyer of Death" (preached on 17 Dec. 1876), *Metropolitan Tabernacle Pulpit*, vol. 22 (1876), Sermon 1329, pp. 697–708 (quotes from 698-699).

«إذا كان هناك خلاص باستحقاقات يسوع قبل أن يقدّم
ذبيحته الكفّاريّة، فلا أجد صعوبة في تصوّر أن تكون عيوب
الخطيّة المتوقّعة قد ألقت بظلال الموت على العصور
الطويلة التي مرّت قبل تعديّ الإنسان».



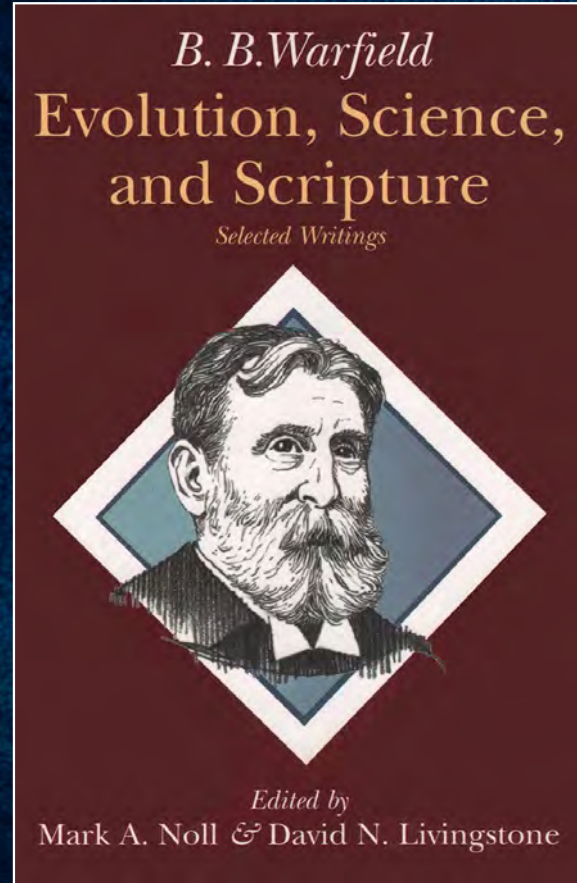
C.H. Spurgeon, "Christ, the Destroyer of Death" (preached on 17 Dec. 1876), *Metropolitan Tabernacle Pulpit*, vol. 22 (1876), Sermon 1329, pp. 697–708 (quotes from 698–699).

«نعرف القليل عن ذلك، ولا يهمُّ أن نعرف، ولكن الأكيد أنَّه طالما يتعلَّق الأمر بهذه الخليقة الحاليَّة، فإنَّ الموت ليس ضيف الله المدعوّ، بل إنَّه دخيل يفسد بحضوره العيد».

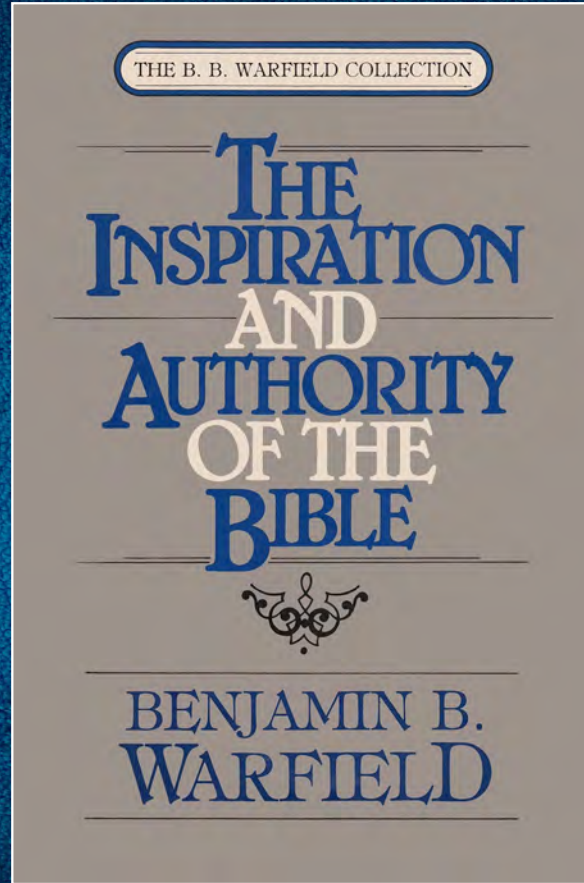


كلا، كان الموت لعنة الله العادلة والمقدَّسة على خليقته
الأصليَّة الحسنه جدًّا!
لقد أخطأ سبورجن جدًّا!

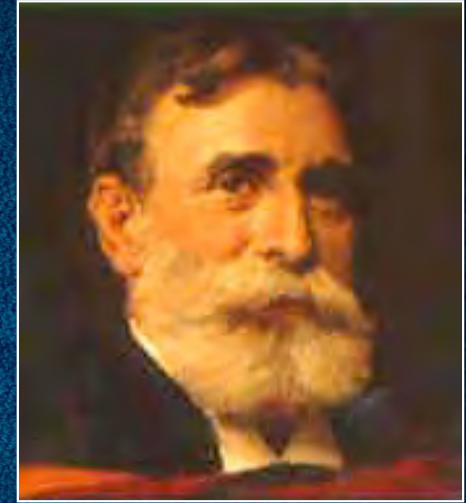
C.H. Spurgeon, "Christ, the Destroyer of Death" (preached on 17 Dec. 1876), *Metropolitan Tabernacle Pulpit*, vol. 22 (1876), Sermon 1329, pp. 697–708 (quotes from 698–699).



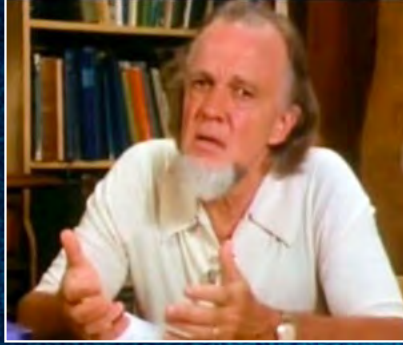
التطوّر



عصمة الكتاب المقدّس



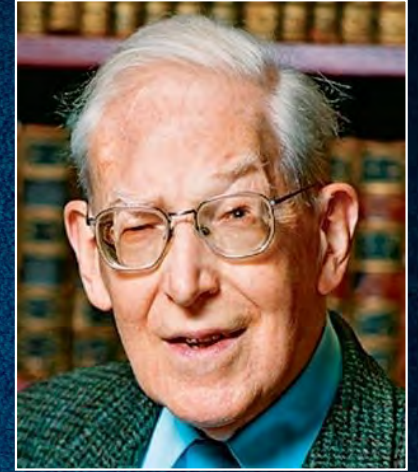
ب. ب. وارفيلد
(1851-1921)



كانت لديه **فقرة واحدة** (ص. 57) عن مدّة أيّام
الخلق، وقال إنّهُ لا يعرف كم كانت مدّتها.

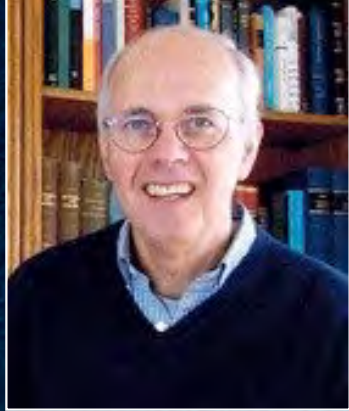
Francis Schaeffer, *Genesis in Space and Time* (Downers
Grove, IL, InterVarsity Press, 1972).

"أنا أؤمن بعصمة الكتاب المقدّس وأحتفظ بنسخة مطبوعة، لكنّي لا أجد في الكتاب المقدّس، لا في الأصحاحات الأولى من سفر التكوين ولا في أيّ مكان آخر، ما يتعلّق بالنظرية البيولوجيّة للتطوّر بطريقةٍ أو بأخرى".

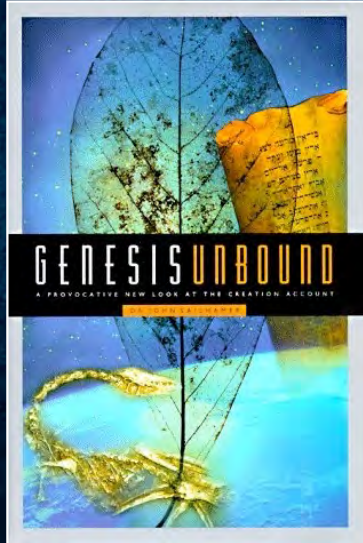


ج. إ. باكر

J.I. Packer, Christian theologian and author of *The Evangelical Anglican Identity Problem* (IVPress, 1978), quoted on the home page of <http://biologos.org>, accessed 8 April 2015.



«أنا مقتنع بأنّ الحجج التي أوردتها في الجزء الثاني لا تشير إلى فهم صحيح للأصحاكين الأولين من سفر التكوين فحسب، بل تمكّنا أيضاً من العيش في سلام في ظلّ اكتشافات العلم الحديث».



John Sailhamer, *Genesis Unbound* (Sisters, OR: Multnomah, 1996), p. 15.



بيان شيكاغو حول
العصمة الكتابية (1978) البند 12

نؤكد أنّ الكتاب المقدّس بجملته معصوم من الخطأ، إذ هو خالٍ من
أيّ خطأ، أو عيب، أو ضلال.

بيان شيكاغو حول العصمة الكتابية (1978) البند 12

نُنكرُ أن تكون عصمة الكتاب المُقدَّس وخلقُه من الخطأ مقتصرة على الموضوعات الروحية، أو الدينية، أو الخاصة بالفداء، وأنَّها لا تشمل تصريحاته في مجالات التاريخ والعلم.

كما نُنكرُ أيضًا أنَّه من الصواب استخدام الفرضيات العلمية عن تاريخ الأرض لنقض تعليم الكتاب المُقدَّس عن الخلق والطوفان.

الجمعية اللاهوتية الإنجيلية

The Evangelical Theological Society

HOME ABOUT CONTACT

Main Menu

- Account Information
- Annual Meeting
- Career Connections
- JETS
- Member Publications
- Membership Directory
- News & Information
- Program Units
- Regions
- Advertise with ETS

Welcome

Thank you for visiting the *Evangelical Theological Society* website. ETS is a professional, academic society of Biblical scholars, teachers, pastors, students, and others involved in evangelical scholarship. We serve Jesus Christ and his church by fostering conservative, evangelical biblical scholarship. Please browse the site to learn more about the Society, the *Journal of the Evangelical Theological Society*, and our national and regional meetings.

If you have questions, please [click here](#) to contact us.

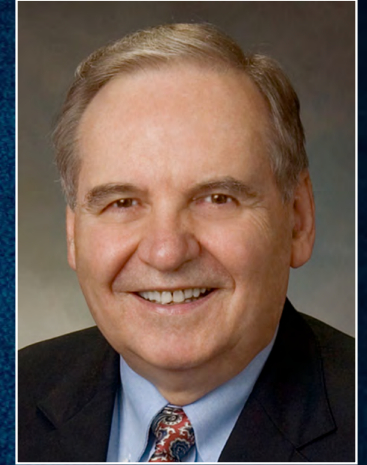
Recent Announcements & News

New Publications

Title	Author
Global Evangelicalism: Theology, History and...	Pierard
A Spirit Chiasm in Isa 11:2-3a	Marlowe
Reforming the Monastery: Protestant Theologies of...	Peters
"Fifteen Pointers for Preachers"	Najapfour
"Living Evangelistically: Biblical Motivation for	Najapfour

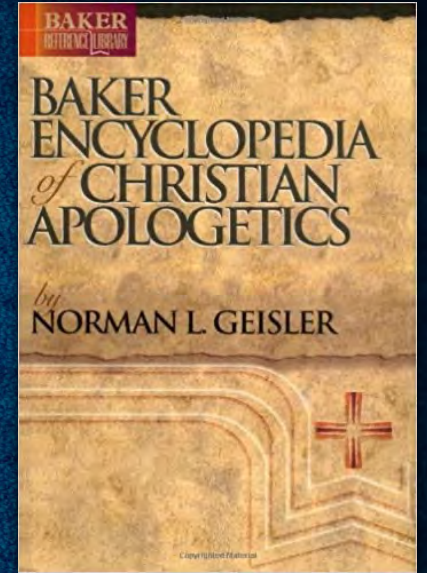
«الكتاب المقدس وحده، وبجملته، هو كلمة الله المكتوبة وبالتالي فهو معصوم في مخطوطاته الأصلية».

"جيمس هوتون (1726-1797) طبق [ديفيد] هيوم
مناهضة supernaturalism على الجيولوجيا ، فاتحًا ما
يقرب من قرنين من المذهب الطبيعي في العلوم".



Norman Geisler, 1998 Presidential Address at the annual meeting of the Evangelical Theological Society, "Beware of Philosophy: A Warning to Biblical Scholars," *JETS* 42(1):5, March 1999.

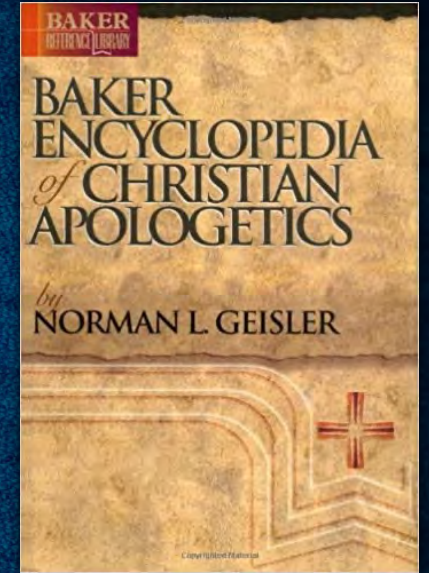
«تتفاقم المشكلة بسبب حقيقة أنّ هناك أدلّة **ظاهريّة**
تشير إلى أنّ أيّام سفر التكوين هي بالفعل أربع
وعشرون ساعة».



«معظم الأدلّة **العلميّة** تحدّد عمر الكون بمليارات
السنين».

Norman L. Geisler, *Baker Encyclopedia of Christian Apologetics* (Grand Rapids: Baker, 2000), pp. 270, 272.

"لا يوجد تعارض ضروري بين سفر التكوين
والاعتقاد بأن الكون يبلغ من العمر ملايين أو حتى
بلايين السنين".



Norman L. Geisler, *Baker Encyclopedia of Christian Apologetics* (Grand Rapids: Baker, 2000), p. 272.

الكتاب المقدس ليس حقيقياً! هذه
الطبقات الصخرية تبين أن عمر
الأرض ملايين السنين. يجب أن
تصدقني فأنا عالم!

سأقبل نظرية
ملايين السنين
وأضيفها إلى
الكتاب المقدس!

ملايين
السنين

عالم

عالم لاهوت



بيان شيكاغو حول مبادئ تفسير الكتاب المقدّس (1982) البند 19

نُؤكِّدُ أنَّ آيَّة مفاهيم سابقة يأتي بها المفسِّر إلى الكتاب المقدّس لا بدّ
من أن تكون متوافقة مع التعليم الكتابي، وخاضعة لتصحيحه.

بيان شيكاغو حول مبادئ تفسير الكتاب المقدّس (1982) البند 19

نُنكَرُ وجوب أن يكون الكتاب المقدّس مُلْزَمًا بالتوافق مع مفاهيم سابقة غريبة عنه، ومتناقضة معه، مثل المذهب الطبيعيّ، والمذهب التطوريّ، والمذهب العلميّ، والمذهب الإنسانيّ العلمانيّ، ومذهب النسبيّة.

المذهب الطبيعيّ



1. الطبيعة هي كلّ ما هو موجود.
2. يجوز لا بل يجب أن يُفسّر كلّ شيء من طريق الوقت والصدفة بالإضافة إلى قوانين الطبيعة التي تعمل على المادّة.

الإلحاد والتطوّر والعلمانيّة والإنسانيّة العلمانيّة

التطوُّر الكوني

التطوُّر الجيولوجي

كلُّ هذا يستند
إلى المذهب الطبيعيّ!

الأرض

الكواكب والنجوم والمجرّات

التطوّر الكوني

التطوّر الجيولوجي

2/3 التطوّر هو بدوره أسطورة تستند إلى المذهب الطبيعيّ !

الأرض

الكواكب والنجوم والمجرات

كلُّ آراءِ خَلْقِيَّةِ الأرضِ القديمة تقوِّض **عصمة** الكتاب
المقدس عبر السماح للإجماع العلميّ بأن يحظى
بأولويّة على **سلطان** الكتاب المقدّس و**حقّه** الواضح.

على الرغم من نواياهم الصادقة وتأكيداتهم المتحمّسة على عصمة الكتاب المقدّس وخلافًا لها، فإنّهم يقوِّضون بمهارة عصمة الكتاب المقدّس التي يحبُّونها.

وذلك عبر تقويض سلطانها باللعب على مبادئ تفسير الكتاب المقدّس الرائعة أو بإهمال تفاصيل النصّ الكتابي وتجاهل المؤلّفات الكتابيّة والعلميّة الخلقيّة.

الرجال الأتقياء يمكن أن يخطئوا بل قد
يخطئون بالفعل .

أفسس 5: 25

أَيُّهَا الرِّجَالُ، أَحِبُّوا نِسَاءَكُمْ كَمَا أَحَبَّ الْمَسِيحُ أَيْضًا الْكَنِيسَةَ وَأَسْلَمَ
نَفْسَهُ لِأَجْلِهَا ،

مَتَّى 16: 23

فَالْتَفَتَ وَقَالَ لِبَطْرُسَ: «اذْهَبْ عَنِّي يَا شَيْطَانُ. أَنْتَ مَعْتَرِةٌ لِي لِأَنَّكَ لَا تَهْتَمُّ بِمَا لِلَّهِ لَكِنْ بِمَا لِلنَّاسِ.»

غلاطية 2: 11-12

وَلَكِنْ لَمَّا أَتَى بُطْرُسُ إِلَى أَنْطَاكِيَّةَ قَاوَمْتُهُ مُوَاجَهَةً، لِأَنَّهُ كَانَ مَلُومًا.
لِأَنَّهُ قَبْلَمَا أَتَى قَوْمٌ مِنْ عِنْدِ يَعْقُوبَ كَانَ يَأْكُلُ مَعَ الْأُمَمِ، وَلَكِنْ لَمَّا أَتَوْا
كَانَ يُؤَخِّرُ وَيُفَرِّزُ نَفْسَهُ، خَائِفًا مِنَ الَّذِينَ هُمْ مِنَ الْخِتَانِ .

غلاطية 2: 13-14

وَرَأَى مَعَهُ بَاقِيَ الْيَهُودِ أَيْضًا، حَتَّى إِنَّ بَرْنَابَا أَيْضًا انْقَادَ إِلَى رِيَائِهِمْ!
لَكِنْ لَمَّا رَأَيْتُ أَنَّهُمْ لَا يَسْلُكُونَ بِاسْتِقَامَةٍ حَسَبَ حَقِّ الْإِنْجِيلِ...

من الممكن أن يستخدم الله شخصًا تقياً جداً وبقوة لتقديم الإنجيل وتشديد الكنيسة، ومع ذلك يقوِّض الإنجيل **عن غير قصدٍ وبجهلٍ ويصبح لسان الشيطان.**

من الممكن للمؤمن الرائع أن يستسلم **لخوف الإنسان** (أي ضغط ما تؤمن به الأغلبية) وأن يقوِّض الحقائق المهمة جداً للكتاب المقدس.

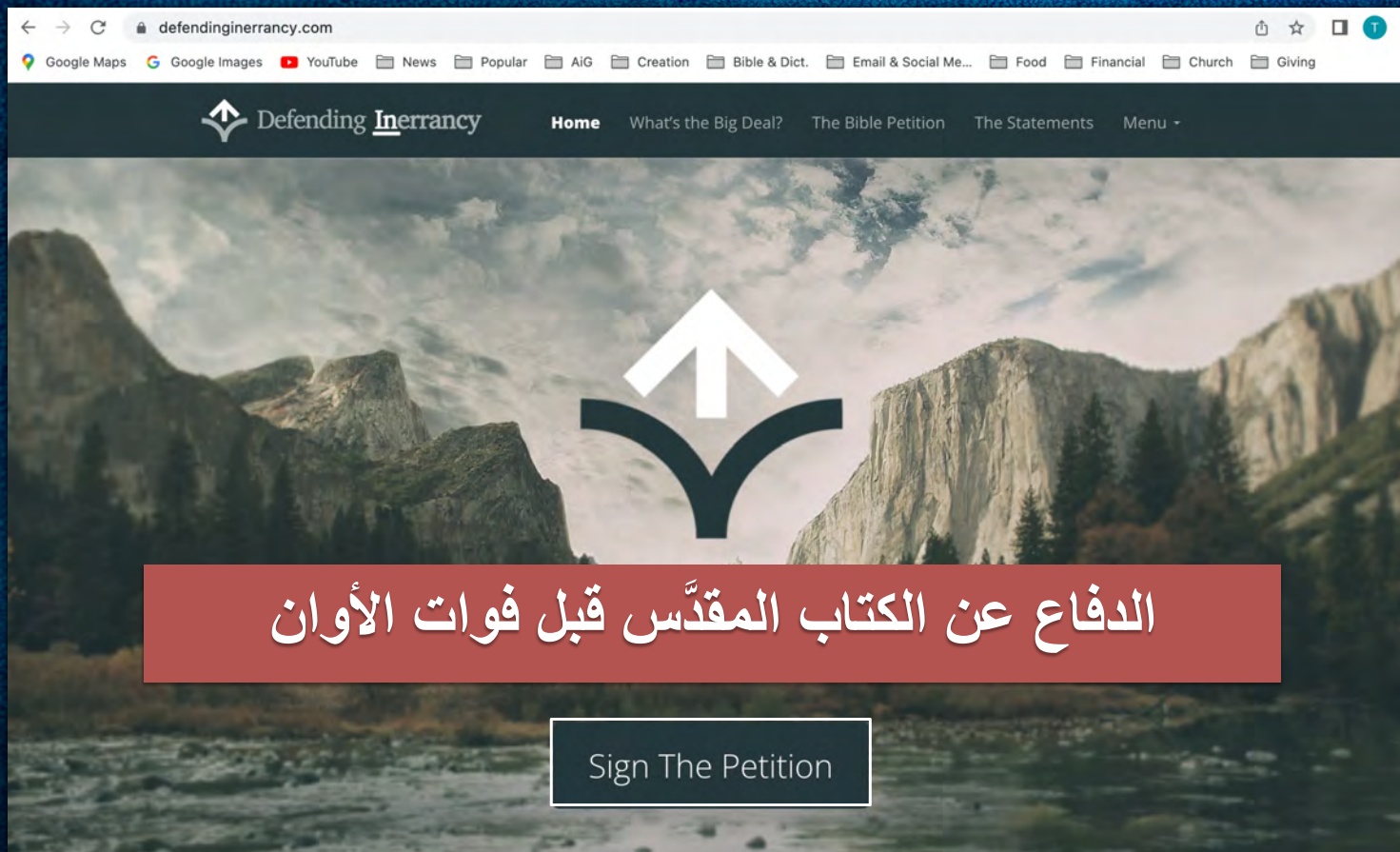
ينبغي ألا يكون لدينا أيُّ
"بابوات إنجيليين" في حياتنا

و

ينبغي ألا يكون لدينا
"كَلِيَّة كرادلة إنجيليَّة".

الحقُّ لا يحدِّده تصويتُ الأغلبية.

موقع إلكتروني «للدفاع عن عصمة الكتاب المقدس»



الدفاع عن عصمة الكتاب المقدّس: عريضة الكتاب المقدّس
«أؤكّد أنّ الكتاب المقدّس وحده، وفي جملته، هو كلمة الله المعصومة
من الخطأ المكتوبة في النصّ الأصليّ، وبالتالي خالٍ من الخطأ في
كلّ ما يؤكّده أو ينفيه في كلّ موضوع يتناوله».

The Bible Petition, <https://defendinginerrancy.com/sign-the-petition/>, accessed
2020 May 29.

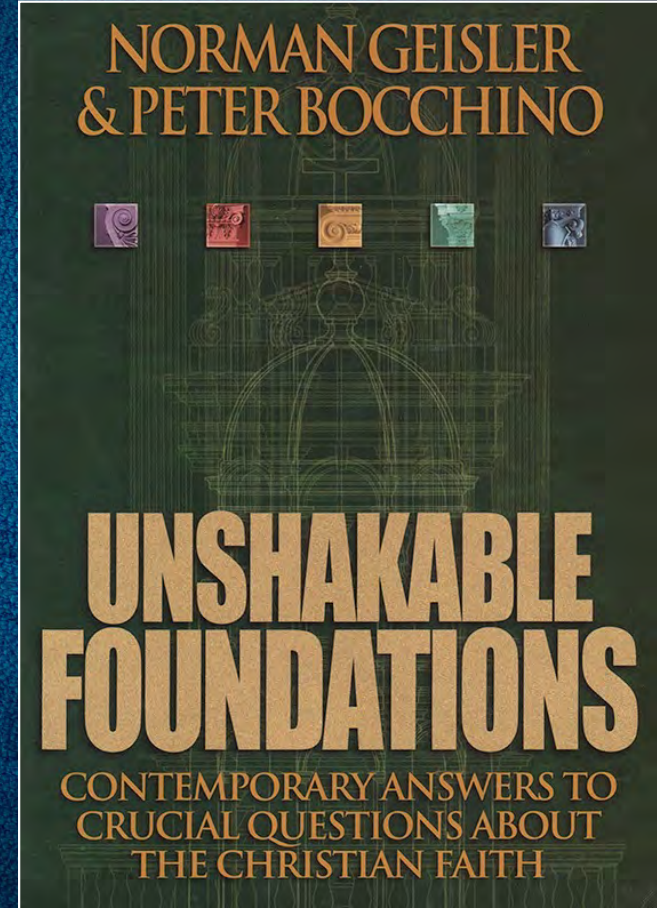
يرفض الدكتور جيزلر وجهة نظر وليام لين كريغ عن "العصمة
المحدودة"، ويقول:

«العصمة الالمحدودة تؤكّد أنّ الكتاب المقدّس معصوم في كلّ
المسائل التي يعالجها، ليس في المسائل الفدائيّة فقط، بل أيضاً في
المسائل التاريخيّة والعلميّة. على النقيض من ذلك، تدّعي العصمة
المحدودة أنّ الكتاب المقدّس خالٍ من الخطأ فقط في المسائل المتعلّقة
بالخلاص.»

Norman Geisler, "Biblical Inerrancy, Inductive or Deductive Basis: A Response to William
Craig," <https://defendinginerrancy.com/inductive-deductive-inerrancy/>, accessed 2020 May 29.



أسس لا تتزعزع:
إجابات معاصرة على أسئلة
الإيمان المسيحي الحاسمة
(2001)



«عند تقديم نموذج التصميم، لا نهتم بتعيين تواريخ وأعمار دقيقة لكل
هذه الأحداث؛ بل نترك لك القرار في هذا الأمر. سوف نقدّم سيناريو
زمنيًا مقترحًا لاحقًا، لكن هدفنا الآن هو إثبات أنّ رواية سفر التكوين
لأصل الكائنات الحيّة تتوافق أساسًا مع العلم الحديث».

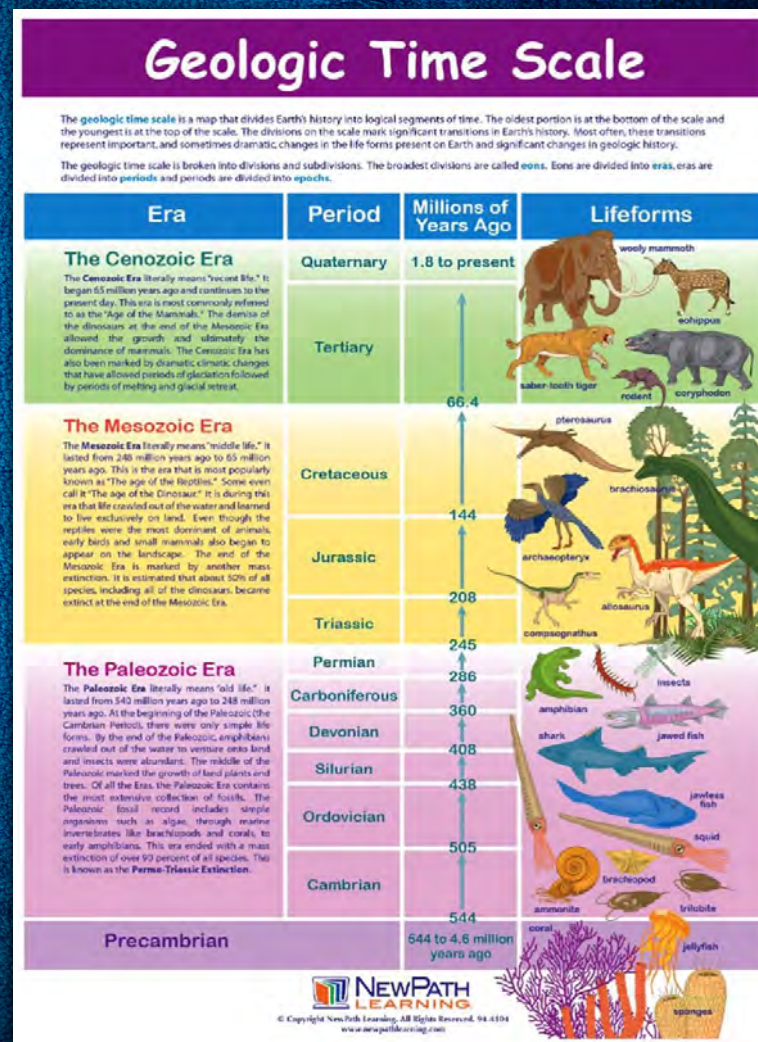
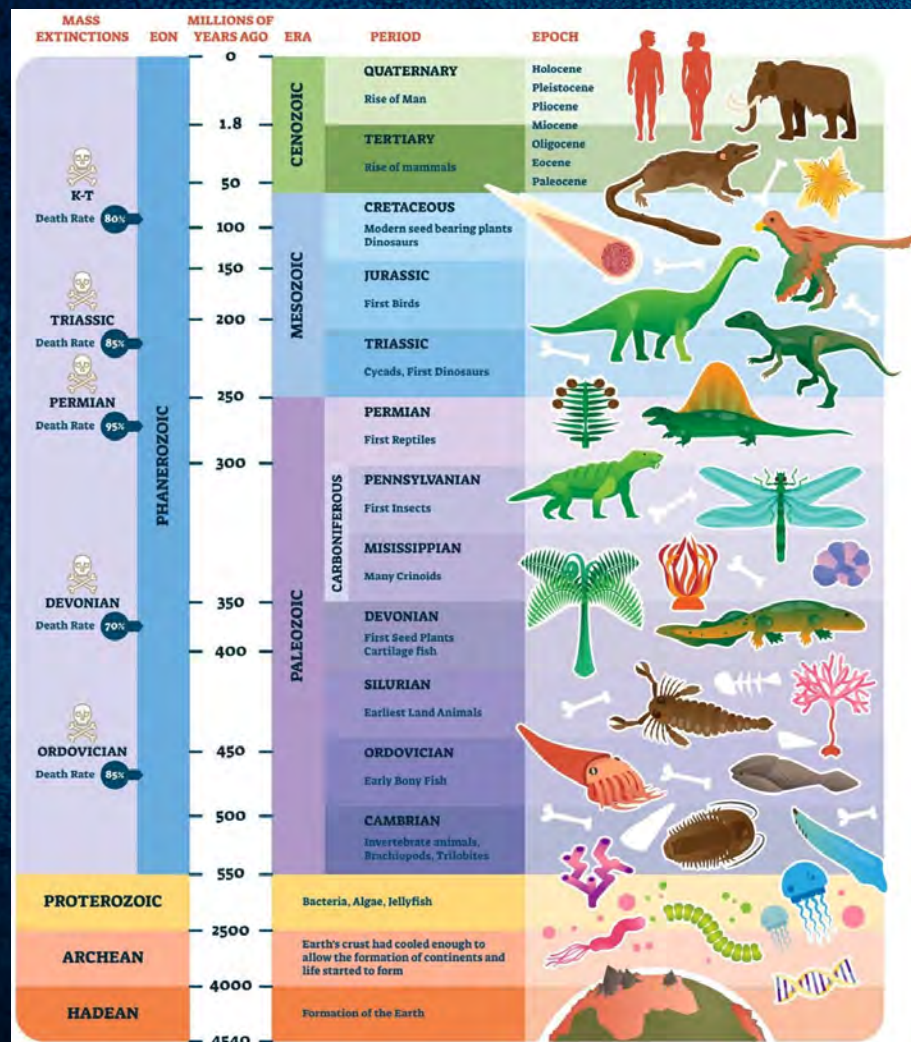
Norman Geisler and Peter Bocchino, *Unshakeable Foundations* (Minneapolis, MN: Bethany House, 2001), p. 173.

"من حيث ترتيب الطبيعة وظهور أشكال الحياة الجديدة، يشير **سجلُ**
الحفريّات إلى أنّها تظهر بالترتيب التالي":

- | | |
|---------------------|------------------|
| 1. عصر اللافقاريّات | 4. عصر الزواحف |
| 2. عصر الأسماك | 5. عصر الثدييّات |
| 3. عصر البرمائيّات | 6. عصر البشر |

لكنّه أهمل النباتات والطيور!

Norman Geisler and Peter Bocchino, *Unshakable Foundations* (Minneapolis, MN: Bethany House, 2001), p. 173.



ERA	PERIOD	EPOCH	SUCCESION OF LIFE	INDEX FOSSILS
CENOZOIC Recent Life	QUATERNARY 0-2 Million Years Rise of Man	Recent Pleistocene		PECTEN NEPTUNEA
	TERTIARY 64 Million Years Rise of Mammals	Pliocene Miocene Oligocene Eocene Paleocene		CALYPTRAPHORUS VENERICARDIA
MESOZOIC Middle Life	CRETACEOUS 80 Million Years Modern Seed-Bearing Plants. Dinosaurs		SCAPHITES INOCERAMUS	
	JURASSIC 56 Million Years First Birds		NERINA PERISPHINCTES	
	TRIASSIC 49 Million Years Cycads. First Dinosaurs		TROPHITES MONOTIS	
PALEOZOIC Ancient Life	PERMIAN 48 Million Years First Reptiles		LEPTODUS PARAFUSULINA	
	PENNSYLVANIAN 19 Million Years First Insects		DICTYOCLOSTUS	
	MISSISSIPPIAN 41 Million Years Many Crinoids		PROLECANITES	
	DEVONIAN 57 Million Years First Seed Plants Cartilage Fish		CACTOCRINUS	
	SILURIAN 28 Million Years Earliest Land Animals		PALMATOLEPUS MUCROSPRIFER	
	ORDOVICIAN 44 Million Years Early Bony Fish		HEXAMOCERAS	
	CAMBRIAN 54 Million Years Invertebrate Animals, Brachiopods, Trilobites		CRYSTIPHYLLUM TETRAGRAPTUS	
PRECAMBRIAN TIME	EDIACARAN 88 Million Years Very few fossils present (bacteria/algae/pollen?)		BATHYURUS (Trilobite)	
			PARADOXIDES (Trilobite)	
				BILLINGSSELLA

"مقياس الزمن الجيولوجي"

منذ 66 مليون سنة

منذ 252.2 مليون سنة

أنواع مختلفة من النباتات في أوقات مختلفة

منذ 541 مليون سنة

خدمة المتنزهات القومية الأمريكية ,
2017

Eon	Era	Period	Epoch	mya	Life Forms	North American Events
Phanerozoic	Cenozoic (CZ)	Quaternary (Q)	Holocene (H)	0.01	Modern humans	
			Pleistocene (PE)		Extinction of large mammals and birds	Ice ages
		Neogene (N)	Pliocene (PL)	2.6	Large carnivores	Cascade volcanoes (W)
			Miocene (MI)	5.3	Whales and apes	Linking of North and South America
			Oligocene (OL)	23.0		Sierra Nevada Mountains (W)
			Eocene (E)	33.9		Basin-and-Range extension (W)
		Paleogene (PG)	Paleocene (EP)	56.0		
				66.0	Mass extinction	Laramide Orogeny ends (W)
	Mesozoic (MZ)	Cretaceous (K)		145	Placental mammals	Laramide Orogeny begins (W)
					Early flowering plants	Western Interior Seaway (W)
		Jurassic (J)				Sevier Orogeny (W)
						Nevadan Orogeny (W)
	Paleozoic (PZ)	Triassic (TR)		201.3	First dinosaurs	Elk Orogeny (W)
					Mass extinction	Breakup of Pangaea begins
		Permian (P)		252.2	First mammals	Sonoma Orogeny (W)
					Flying reptiles	
		Pennsylvanian (PV)		298.9	Coal-forming forests diminish	Supercontinent Pangaea intact
					Coal-forming swamps	Quachita Orogeny (S)
		Mississippian (M)		323.2	Sharks abundant	Alleghany (Appalachian) Orogeny (E)
					First reptiles	Ancestral Rocky Mountains (W)
Proterozoic	Paleozoic (PZ)	Devonian (D)		358.9	First amphibians	Antler Orogeny (W)
					First forests (evergreens)	Acadian Orogeny (E-NE)
		Silurian (S)		419	First land plants	
					Mass extinction	Taconic Orogeny (E-NE)
		Ordovician (O)		443.4	First primitive fish	
					Trilobite maximum	Extensive oceans cover most of proto-North America (Laurentia)
	Precambrian (PC, X, Y, Z)	Cambrian (C)		485.4	Rise of corals	Avalonian Orogeny (NE)
					Early shelled organisms	
				541.0	First multicelled organisms	Supercontinent rifted apart
					Jellyfish fossil (~670 mya)	Formation of early supercontinent
Hadean	Archean	Precambrian (PC, X, Y, Z)		2500		Grenville Orogeny (E)
					Early bacteria and algae	First iron deposits
						Abundant carbonate rocks
Hadean	Archean	Precambrian (PC, X, Y, Z)		4000		Oldest known Earth rocks (~3.96 billion years ago)
					Origin of life	Oldest moon rocks (4-4.6 billion years ago)
Hadean	Archean	Precambrian (PC, X, Y, Z)		4600	Formation of the Earth	Formation of Earth's crust

الحيتان

الديناصورات
التدييات الأولى

الزواحف الطائرة

الزواحف الأولى
البرمائيات الأولى

المخلوقات البحرية الأولى

افتراض تطوري أساسي، لكنّه خاطئ

إنّ غياب أحافير كائن ما في تكوين جيولوجي معيّن خير دليل
على غياب ذلك الكائن عند ترسّب تلك الطبقة الرسوبيّة.



سمكة سيلكانث (شوكية الجوف)

اكتُشفت حيّة عام 1938

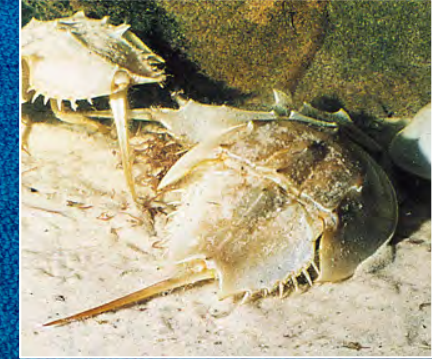
65 «مليون سنة»
لا وجود لأحافير سمكة سيلكانث

"انقرضت مع الديناصورات!"



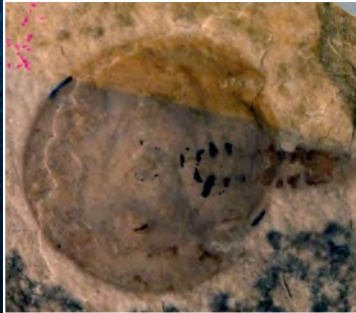
سرطان حدوة الحصان

حيّ اليوم



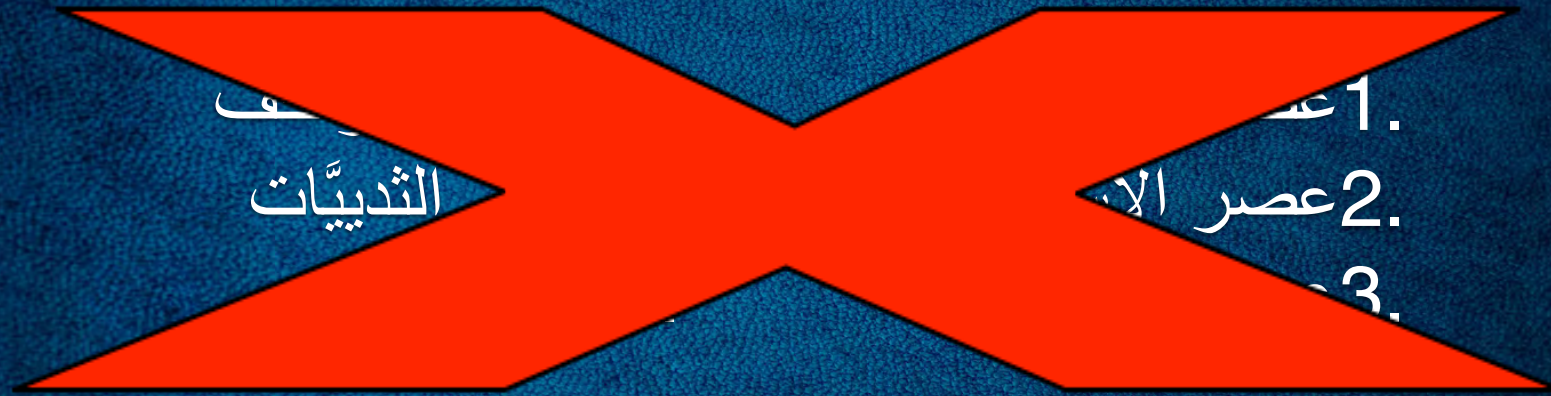
«قبل 190 مليون سنة»

«تطوّر لأول مرّة قبل نحو 345 مليون سنة»



«قبل 445 مليون سنة»
عُثِرَ عليه عام 2008

"من حيث ترتيب الطبيعة وظهور أشكال الحياة الجديدة، يشير **سجلُ**
الحفريات إلى أنّها تظهر بالترتيب التالي":



لكنّه أهمل النباتات والطيور!

Norman Geisler and Peter Bocchino, *Unshakable Foundations* (Minneapolis, MN: Bethany House, 2001), p. 173.

«الآن، دعونا **نفترض** أنّ ترتيب الظهور صحيح إنّما التواريخ
المناسبة، كما اقترحها علماء جيولوجيا التطور الكلي التدريجي، هي
خاطئة»... .

...«لكن هدفنا الآن هو إثبات أنّ رواية سفر التكوين لأصل الكائنات
الحيّة تتوافق أساسًا مع العلم الحديث».

Norman Geisler and Peter Bocchino, *Unshakeable Foundations* (Minneapolis,
MN: Bethany House, 2001), p. 173.

"تأملُ الترتيب التالي للخلق كما يصفهُ التكوين 1:"

- | | |
|--------------------------------|-------------------------------|
| 1. الكون / الأرض (1: 1) | 4. الحيوانات البحريّة (1: 20) |
| 2- البحر (1: 6) | 5. الحيوانات البريّة (1: 24) |
| 3- الأرض / النباتات (1: 9، 11) | 6. البشر (1: 27) |

لكنّه أهمل الجلد والشمس والقمر والنجوم والطيور!

خُلقت المياه في اليوم الأوّل، لكنّ "البحار" تكوّنت في اليوم الثالث
مع اليابسة!

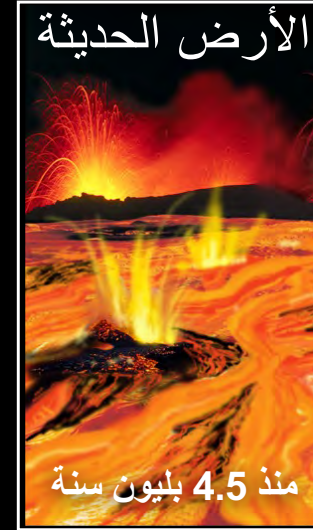
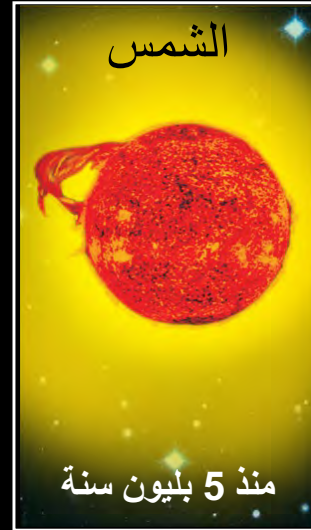
Norman Geisler and Peter Bocchino, *Unshakeable Foundations* (Minneapolis, MN: Bethany House, 2001), p. 173.

حسب جيزلر التكوين 1

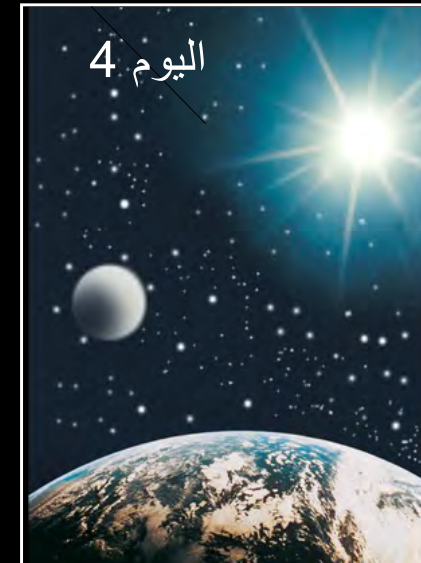
حسب جيزلر التطور

- | | |
|---------------------------------|--------------------|
| 1. الكون / الأرض (1 : 1) | 1. عصر اللافتاريات |
| 2-البحر (6 : 1) | 2. عصر الأسماك |
| 3-الأرض / النباتات (1 : 9 ، 11) | 3. عصر البرمائيات |
| 4. الحيوانات البحرية (1 : 20) | 4. عصر الزواحف |
| 5. الحيوانات البرية (1 : 24) | 5. عصر الثدييات |
| 6.البشر (1 : 27) | 6. عصر البشر |

هل سفر التكوين "يتوافق أساسًا مع العلم الحديث"؟



التكوين



التطور



التكوين



التطوُّر

المراحل	حدث التكوين	الآيات	العلوم / علم الحفريات
1-2	خلق الكون كإطار للزمان والمكان والأرض	1-5	الانفجار العظيم في علم الكونيات (ينفجر الضوء من الظلام)
2-3	تشكَّلت الأرض / بدأت المياه تتكثَّف / ظهر البحر العالمي / تكوَّن الغلاف الجويّ (الجلد)	6-8	انتهاء النشاط البركانيّ / برودة الأرض / تشكُّل الغلاف الجويّ فوق البحر (طبقة التروبوسفير - تأثير الاحتباس الحراريّ)
3-4	خُلقت اليابسة / خُلِق نظام الأرض والقمر / أصبح الغلاف الجويّ شفافاً (نشأت الحياة النباتيّة أحاديّة الخليّة مع ذلك الوقت)	4, 9-10 11-13	أصل نظام الكوكب المزدوج (نظرية أصل القمر من الأرض ما أدّى إلى خلق حوضٍ في الأرض جمع المياه في جانب واحد)

Norman Geisler and Peter Bocchino, *Unshakable Foundations* (Minneapolis, MN: Bethany House, 2001), p. 178.

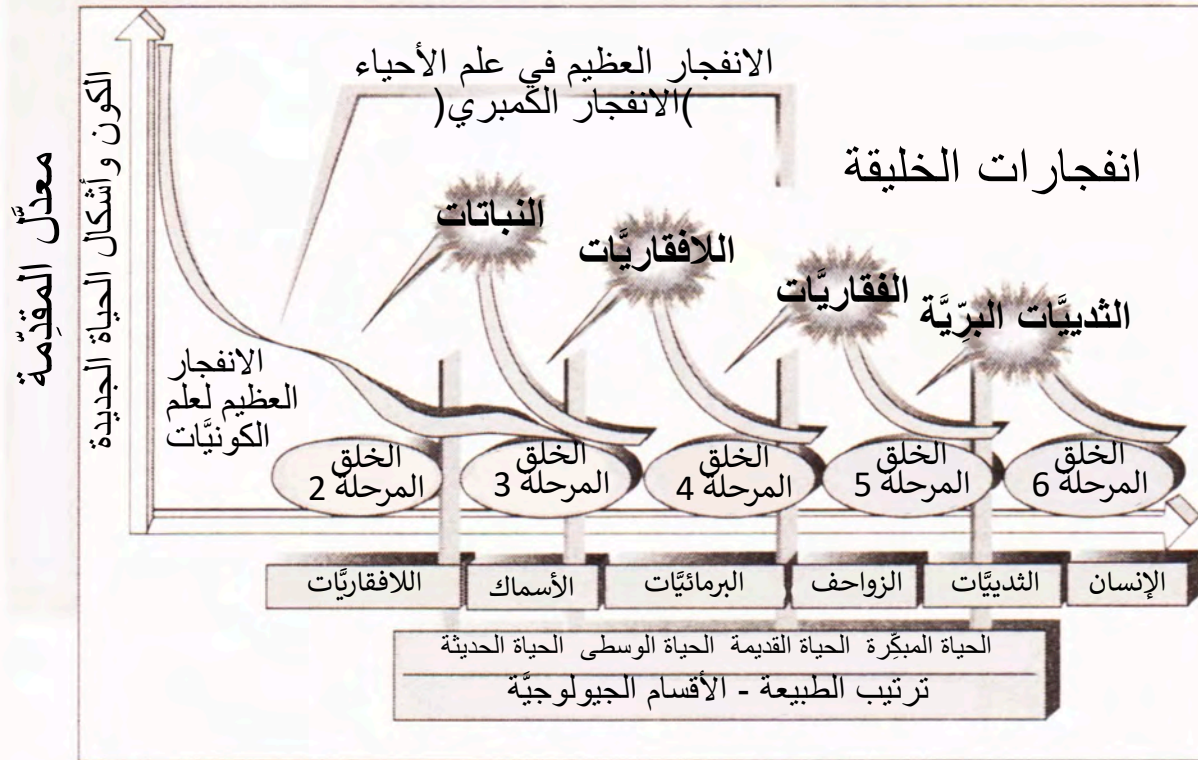
التطوّر

المراحل	حدث التكوين	الآيات	العلوم / علم الحفريات
4-5	خلق الحيوانات البحرية (من المتعددة الخلايا إلى البرمائيات / الزواحف / الحيوانات المجنحة) وخلق "زواحف كبيرة" (أكبر الزواحف هي الديناصورات)	14-19 20-23	الانفجار الكامبري / عصر الأسماك (مجموعة من الحيوانات متعددة الخلايا لديها مخططات جسميّة لجميع الكائنات التي تسبح الآن أو تطير أو تزحف في كل أنحاء العالم).
5-6	خلق الحيوانات البريّة (الماشية الأليفة، غير الأليفة، البريّة) خلق الثدييات / حياة الإنسان	24-27	عصر البرمائيات / الزواحف عصر الثدييات / البشرية

خلق الشمس والقمر
والنجوم،
لكن لا حيوانات!

Norman Geisler and Peter Bocchino, *Unshakable Foundations* (Minneapolis, MN: Bethany House, 2001), p. 179.

نموذج التصميم التقدمي للخلق مراحل الخلق الذكي



Norman Geisler and Peter Bocchino, *Unshakable Foundations* (Minneapolis, MN: Bethany House, 2001), p. 184.

"عندما نحتسب الفترات الزمنية المتداخلة، تبدأ البيانات بالتماشي مع الحقائق المعروفة (بما في ذلك علم كونيّات الانفجار العظيم) وبهذه الطريقة تُصوّر جميع السلاسل وتُقرّن بترتيب الطبيعة المعروف، وبمظاهر أشكال الحياة الجديدة، والعصور الجيولوجية."

Norman Geisler and Peter Bocchino, *Unshakeable Foundations* (Minneapolis, MN: Bethany House, 2001), p. 184.

نموذج التصميم التقدمي للخلق مراحل الخلق الذكي



الشمس والقمر
والنجوم والطيور
تنقص!

نموذج جيزلر

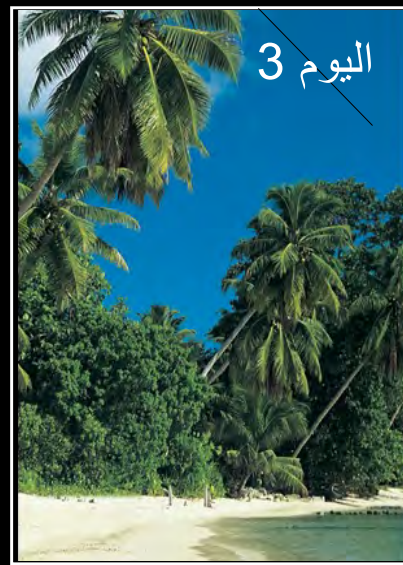
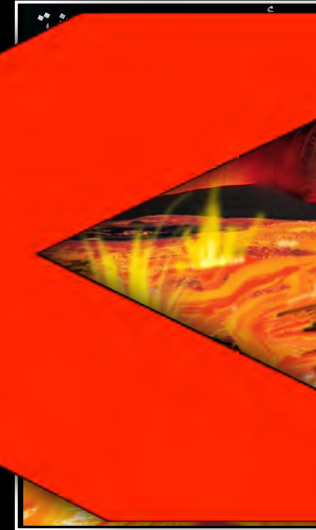
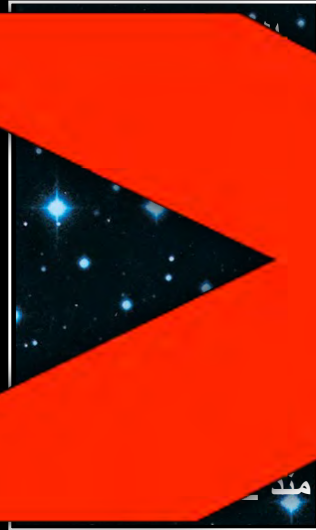
أسطورة التطور

Norman Geisler and Peter Bocchino, *Unshakable Foundations* (Minneapolis, MN: Bethany House, 2001), p. 184.

«بعد النظر بعناية في جميع الأدلة، يبدو أنَّ النظرة التقدُّميَّة لنموذج التصميم (أو شيء من هذا القبيل) هي نموذج قابل للتطبيق عن الأصول. هناك ثلاثة مجالات دراسة مستقلة تؤيِّد نراها: علم الكونيَّات، وعلم الأحياء الجزيئي، وعلم الحفريَّات».

لكنَّ غالبية علماء الأحياء وعلماء الأحافير يقولون إنَّ التطوُّر البيولوجي حقيقة، تمامًا كما يقول غالبية الجيولوجيين وعلماء الكونيَّات بأنَّ بلايين السنين حقيقة.

Norman Geisler and Peter Bocchino, *Unshakeable Foundations* (Minneapolis, MN: Bethany House, 2001), p. 184.



التطور



التكوين



دكتور جيزلر: (DefendingInerrancy.com)

«أؤكّد أنّ الكتاب المقدّس ... معصوم ... في كلّ موضوع
يتناوله».

يعترض الدكتور جيزلر وكلُّ المؤمنين بالأرض
القديمة قائلين:

«القضيّة ليست

في عصمة الكتاب المقدّس

بل

في التفسير الصحيح للكتاب المقدّس».

ولكن إذا كان ما يجمع على صحّته غالبية العلماء اليوم هو ما يتحكّم
في تفسيري للكتاب المقدّس، فأنا بذلك أخضع سلطان الكتاب المقدّس
للسلطان الأعلى في نظري وهو إجماع العلماء، ما يعطي الإنسان
السلطان على الكتاب المقدّس.

يمكنني فقط الحفاظ على عصمة الكتاب المقدّس وسلطانه الأعلى
باستمرار، إذا فسّرت الكلمة بالكلمة .

بيان شيكاغو عن عصمة الكتاب المقدس مقدمة

نقرُّ عن طيب خاطر بأنَّ كثيرين ممَّن ينكرون عصمة الكتاب المقدس لا يُظهرون تبعات هذا الإنكار في بقيَّة إيمانهم وسلوكهم، ونعي أنَّنا نحن من نعتترف بهذه العقيدة كثيرًا ما نُنكرُها في الحياة العمليَّة، حين نخفق في وضع أفكارنا وأعمالنا، وتقاليدينا وعاداتنا، في خضوع حقيقيٍّ للكلمة الإلهيَّة.

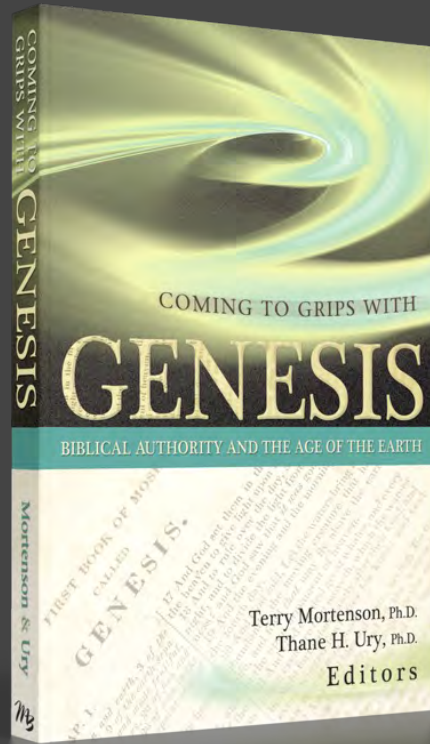
بيان خلقية الأرض الفتية حول الخلق الكتابي

نقرُّ عن طيب خاطر بأنَّ كثيرين ممَّن ينكرون **حقَّ الكتاب المقدَّس حول**
عمر الخليقة لا يُظهرون تبعات هذا الإنكار في بقية إيمانهم وسلوكهم،
ونعي أنَّنا نحن ممَّن نعتزُّ بهذه العقيدة كثيرًا ما نُنكرُها في مجالات
أخرى، حين نخفق في وضع أفكارنا وأعمالنا، وتقاليدنا وعاداتنا، في
خضوع حقيقي للكلمة الإلهية.

بيان شيكاغو عن عصمة الكتاب المُقدَّس مقدِّمة

نرحِّب برودود الأفعال تجاه هذا البيان من أيِّ شخص يرى ما يدعو إلى إجراء تعديل على تأكيداتِه بشأن الكتاب المُقدَّس، في ضوء الكتاب المُقدَّس نفسه، الذي نخضع جميعًا لسلطته المعصومة في كلِّ ما نقوله. فإنَّنا لا ندَّعي أيَّة عصمة شخصيَّة للشهادة التي نحملها، وسنكون ممتنين لأيَّة مساعدة تمكِّننا من تعزيز هذه الشهادة لكلمة الله.

التعامل مع سفر التكوين



ملحق:
تأكيدات
وإنكارات

حرّره الدكتور تيري مورتنسون
& د. ثين هـ. أوري

1:1
Answers
IN GENESIS™

Answers
IN GENESIS

Answers Magazine
Answers Research Journal
Online Books
Animals
Bible
Creation
Evolution
God
Science
Worldview

Newsletter
Get the latest answers
emailed to you or sign up
for our [free print
newsletter](#).

Help Reopen Ark Encounter and Creation Museum! [Give Today](#)

Cart My Account English/US

Search

تأكيدات وإنكارات

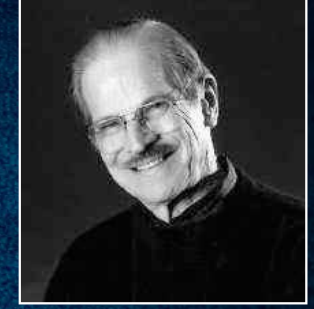
Affirmations and Denials Essential to a Consistent Christian (Biblical) Worldview

Share: [f](#) [t](#) [e](#)

The following affirmations and denials reflect the almost universal consensus of the church throughout history, until the early 19th century. Their substance, rigorously defended by many past and present scholars, is currently rejected by a large portion of the contemporary worldwide church and, sadly, by many Christian scholars involved in explaining and defending the Christian worldview. Therefore, as an addendum to the affirmations and denials of the International Council on Biblical Inerrancy and of the International Church Council, the undersigned present these affirmations and denials to the Church as an essential part of the presentation of the Christian worldview to the world of the 21st century. If you agree, have at least a master's in some field of theology, and want to add your name to the list of signatories, follow the instructions at the end of this document.

I. We **affirm** that the scientific aspects of creation are important, but are secondary in importance to the proclamation of the gospel of Jesus Christ as Sovereign, Creator, Redeemer, and Judge.
We **deny** that the doctrines of Creator and Creation can ultimately be divorced from the gospel of Jesus Christ, for the teachings of Genesis are foundational to the gospel and indeed to all Biblical doctrines (directly or indirectly).

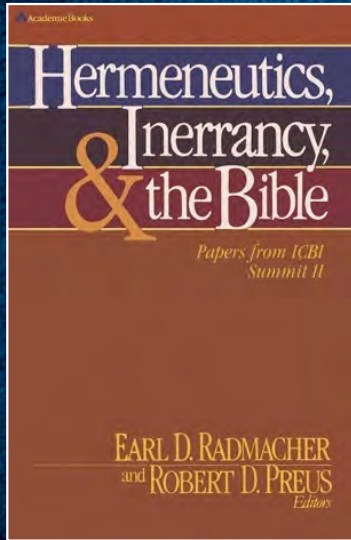
https://answersingenesis.org/answers/



«في قراءة سطحيّة لتكوين 1، يبدو أنّ الانطباع هو أنّ عملية الخلق بأكملها تمّت في ستّة أيّام، كلّ يوم هو عبارة عن أربع وعشرين ساعة. إذا كان هذا هو القصد الحقيقيّ للكاتب العبريّ...، فيبدو أنّ هذا يتعارض مع البحث العلميّ الحديث، الذي يشير إلى أنّ كوكب الأرض قد نشأ منذ عدّة مليارات من السنين».

Gleason Archer, *A Survey of Old Testament Introduction* (Chicago, IL: Moody Press, 1994, second edition), p. 196.

والتر برادلي وروجر أولسن،
"مصادقية الكتاب المقدس في المجالات المتعلقة بالعلوم الطبيعية"



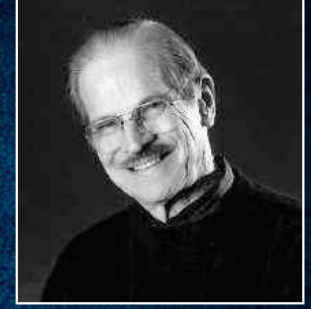
لقد جادلا في
نظريّة اليوم الحقبي :
أي أنّ الله خلق الكون على
مدى بلايين السنين.



والتر برادلي

Earl D. Radmacher and Robert D. Preus, eds., *Hermeneutics, Inerrancy, and the Bible* (Grand Rapids, MI: Zondervan, 1984), pp. 285–317.

"إن الصعوبة الأخطر في نظرية الـ 24 ساعة هي أنها تثير تناقضًا غير قابل للحل مع التكوين 2، وبما أنه يسهل إثبات هذا التناقض، فإنه يؤدي إلى تقويض قاتل لعصمة الكتاب المقدس التي يلتزم بها جميع الإنجيليين الثابتين. **إنّ التنازل عن العصمة مكلف للغاية من أجل الحفاظ على نظرية 24 ساعة في اليوم.**"



Gleason Archer, "A Response to the Trustworthiness of Scripture in Areas Relating to Natural Science," in E.D. Radmacher and R.D. Preus, eds., *Hermeneutics, Inerrancy & the Bible* (Grand Rapids, MI: Zondervan, 1984), p. 325.

أيمكن أن تؤمن بعصمة الكتاب المقدّس وبالتطوّر أو ملايين السنين؟

نعم، يؤمن بذلك آلاف من أساتذة اللاهوت وغيرهم من القادة
المسيحيّين.

هل الإيمان بعصمة الكتاب المقدّس منسجم مع التطوّر وملايين
السنين؟

كلا!!! وعدم الانسجام هذا يقوِّض سلطان كلمة الله!

استنتاجات

1. من الواضح أنّ كلمة الله الموحى بها والمعصومة من الخطأ تُعَلِّمُ خلقية الأرض الفتية.

2. إنّ أولئك الذين يقرّون بإيمانهم بعصمة الكتاب المقدّس ويقبلون ملايين السنين ويقولون إنّ هذا لا يهمّ، هم على العكس من ذلك يقوِّضون بكلّ نيّة حسنة عصمة كلمة الله وسلطانها، ما يضرّ جدًّا بالكنيسة وبشهادتها في كلّ مكان العالم.

استنتاجات

3. إذا كنّا متّسقين، فإنّ الإيمان بعصمة الكتاب المقدّس والمبادئ المصاحبة لعلم التفسير الصحيح التي دعا إليها المجلس الدولي حول عصمة الكتاب المقدّس يتطلّب أن ندافع عن الحقّ الحرفيّ في التكوين 1-11، بلطف وثبات وشجاعة. ما من نظريّة أخرى تؤيّد السلطان الأعلى لكلمة الله المعصومة.

إشعياء 66: 1-2

هَكَذَا قَالَ الرَّبُّ: «السَّمَاوَاتُ كُرْسِيُّي وَالْأَرْضُ مَوْطِئُ قَدَمَيَّ. أَيْنَ
الْبَيْتُ الَّذِي تَبْنُونَ لِي وَأَيْنَ مَكَانُ رَاحَتِي؟
وَكُلُّ هَذِهِ صَنَعْتُهَا يَدَيَّ فَكَانَتْ كُلُّ هَذِهِ يَقُولُ الرَّبُّ. وَإِلَى هَذَا أَنْظُرُ:
إِلَى الْمِسْكِينِ وَالْمُنْسَحِقِ الرُّوحِ وَالْمُرْتَعِدِ مِنْ كَلَامِي.»



احصل على هذا العرض التقديمي مجاناً!



BIBLE STUDY
DOWNLOADS

[Home](#) [Downloads](#) [FAQ](#) [Links](#) [Contribute](#) [Contact](#)

Search...



Welcome

Bible Study Downloads in over 40 Languages



Bible Study Downloads has thousands of PowerPoint® and Word files in 42 languages for free download [here](#).

إعداد د. تيري مورتسون * جرى تحميل المادة بواسطة د. ريك غريفث * مؤسسة الدراسات اللاهوتية الأردنية
يمكن تنزيل جميع الملفات بلغات كثيرة مجاناً من الموقع الإلكتروني <https://biblestudydownloads.org/resource/5764> :