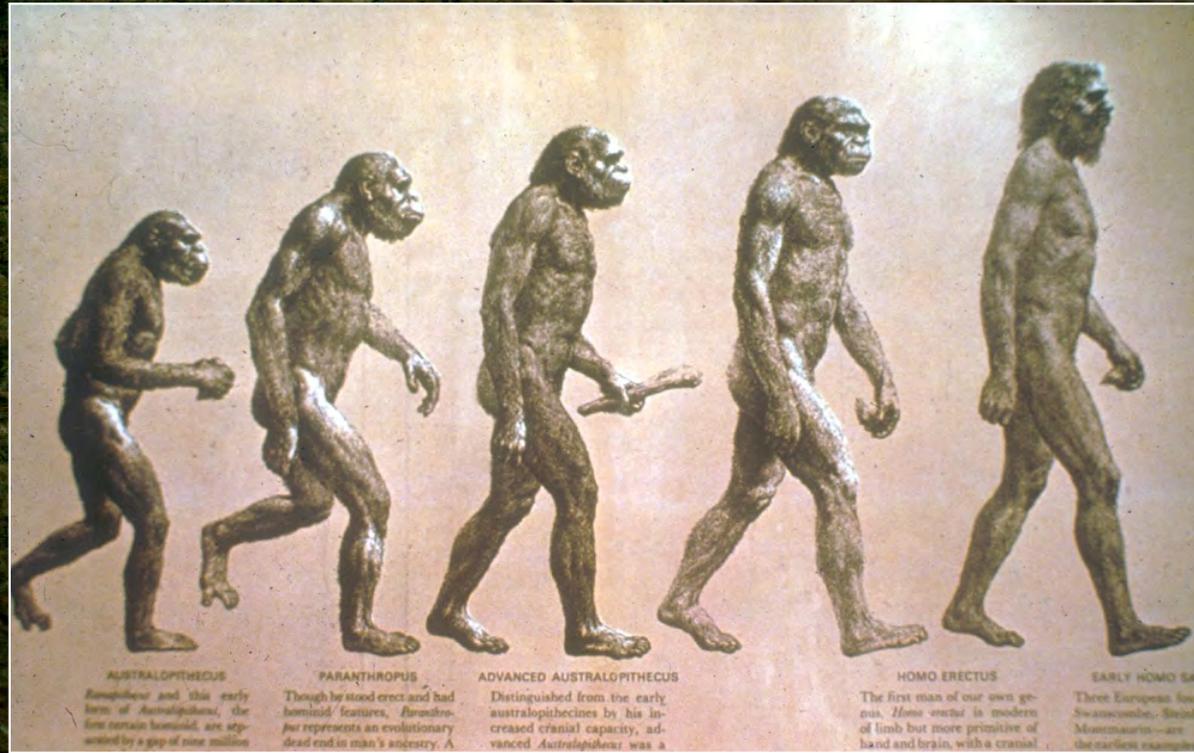
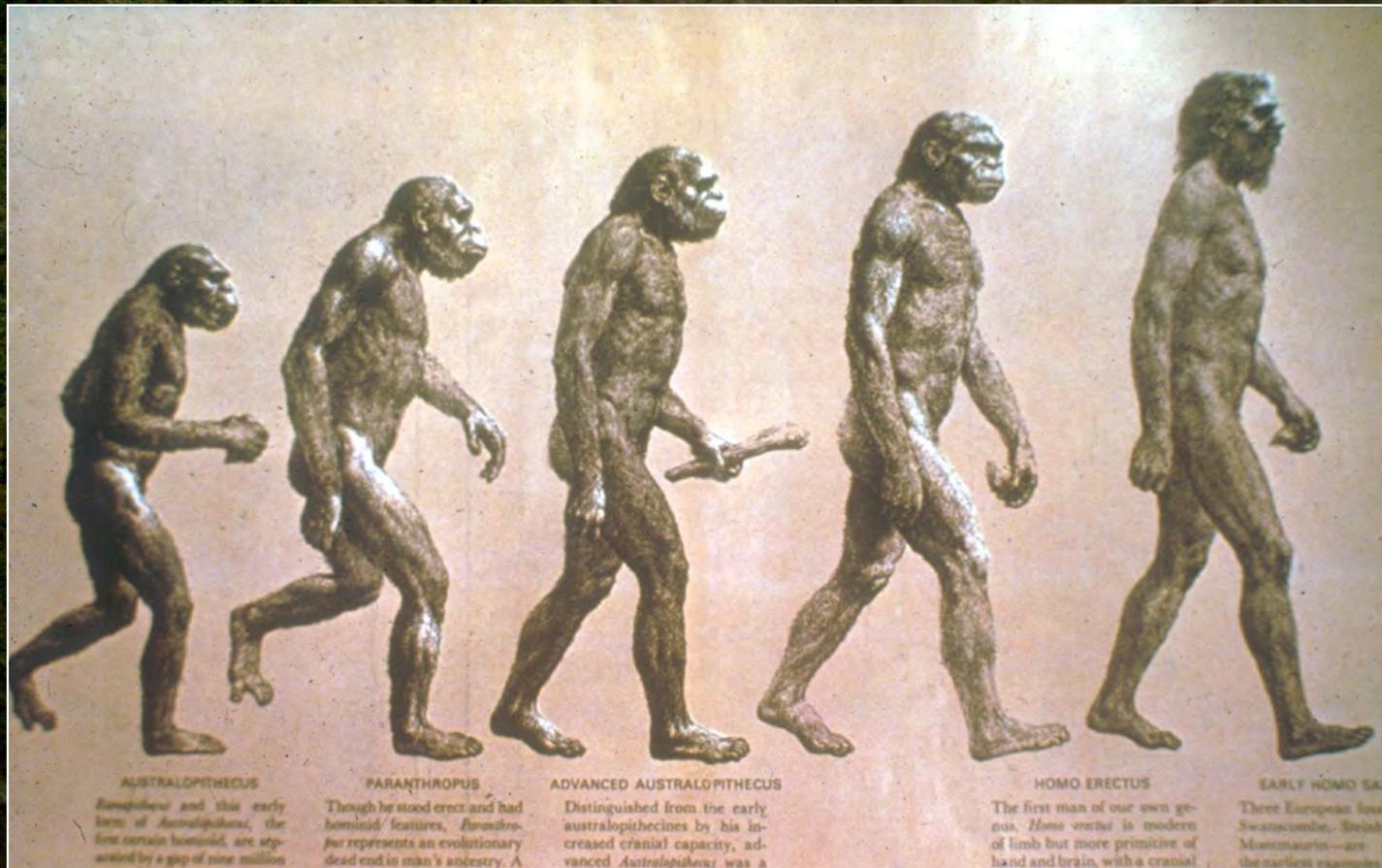


الإنسان القرد و آدم والإنجيل

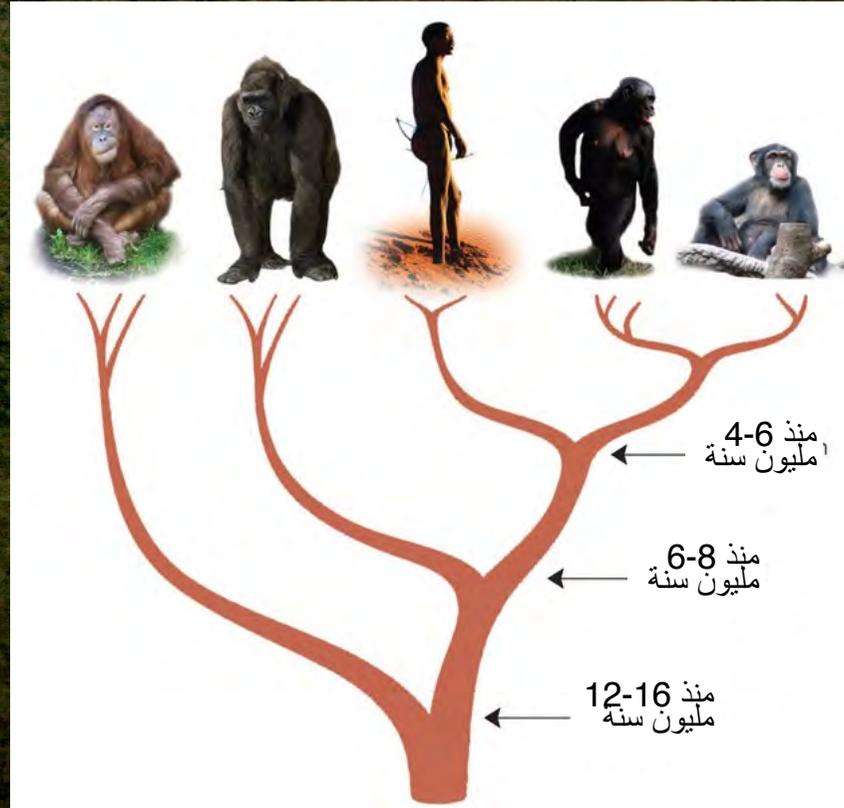


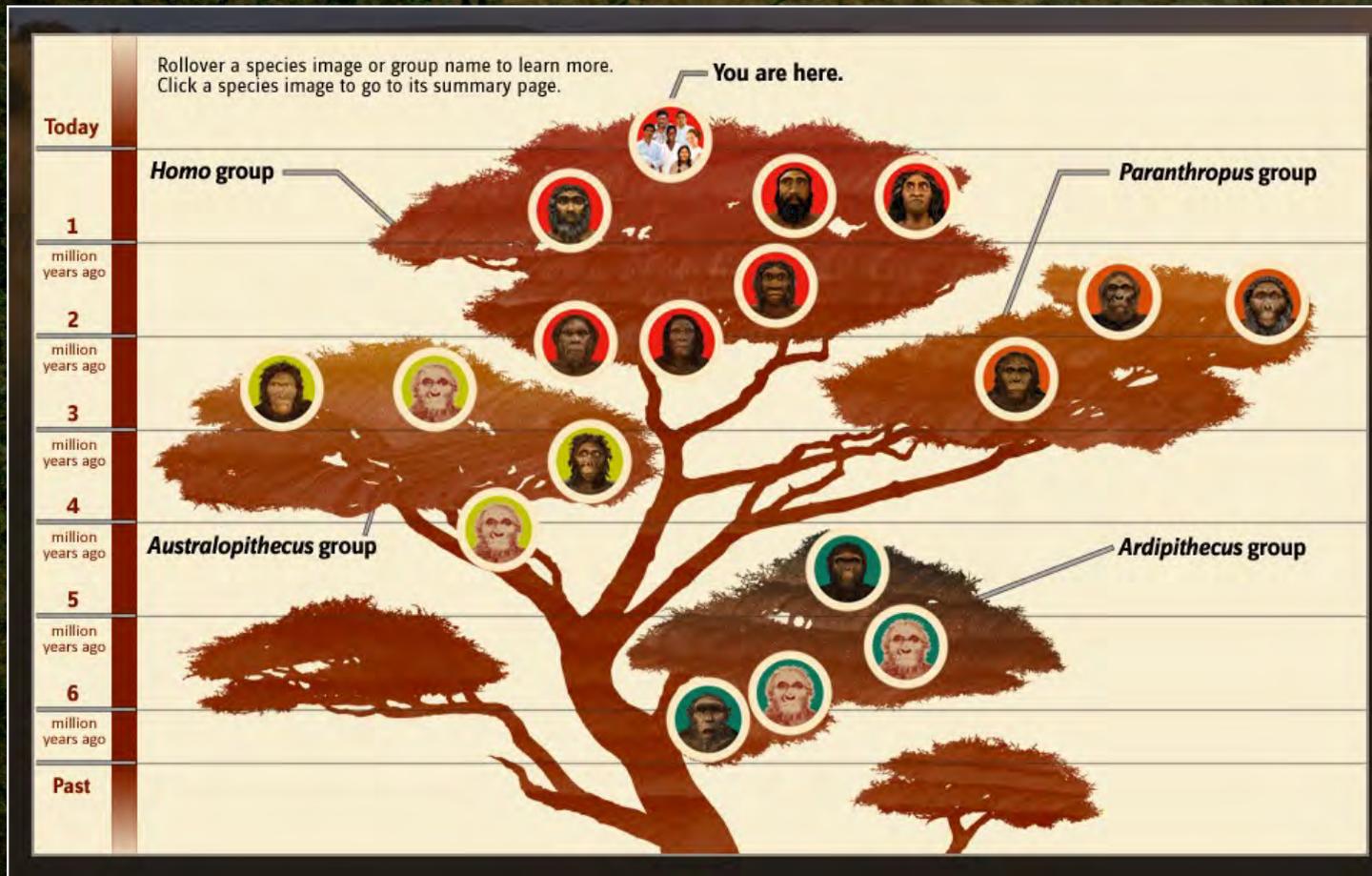
الدكتور تيري مورتسون

تطوُّر الإنسان؟



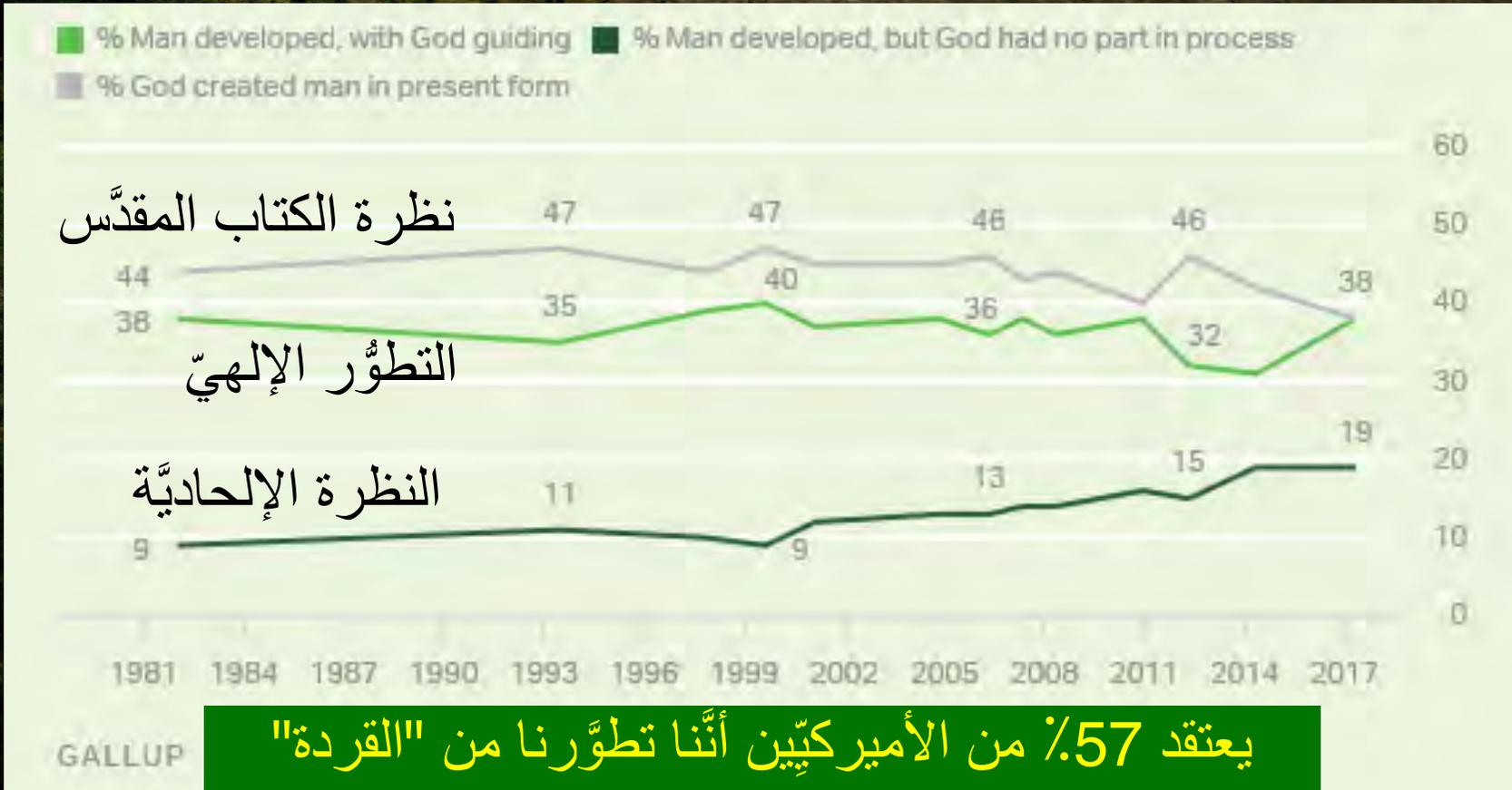
«تطوُّر البشَر انبَيَات»





Smithsonian National Museum of Natural History,
<http://humanorigins.si.edu/evidence/human-family-tree>, updated 2016 March
 25, accessed March 28.

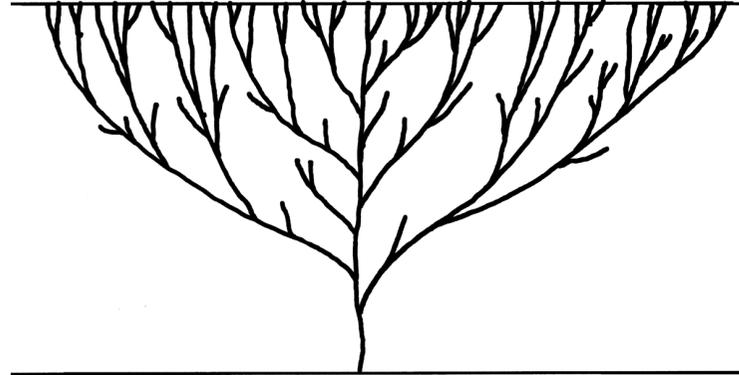
وجهات النظر الأميركية حول أصول الإنسان (استطلاع غالوب، أيار 2017)



شجرة تطوّر الحياة

ملايين السنين

الحاضر



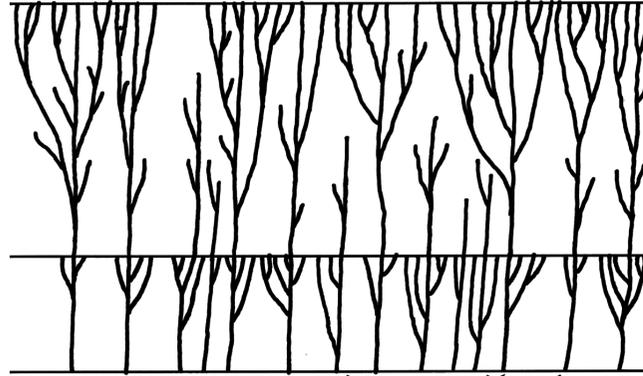
البداء

أول خلية حيّة

غاية خلق الحياة

آلاف السنين

الحاضر



الطوفان

الخلق

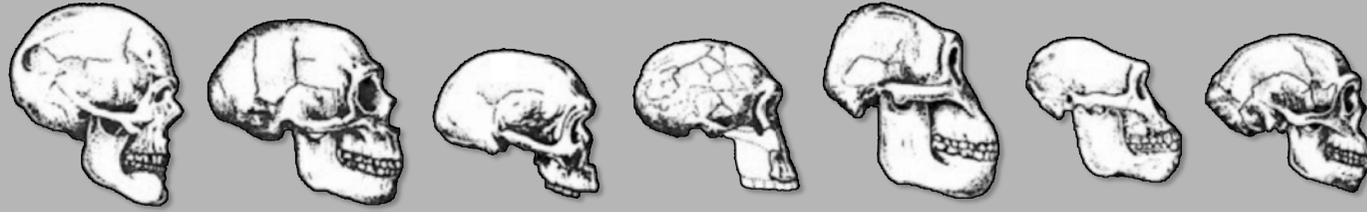
الأنواع الأصليّة المخلوقة

شجرة تطوُّر



غابة خلق





المعطيات :



شجرة التطور

ما النظرة التي
تتفق مع الوقائع؟



غابة الخلق

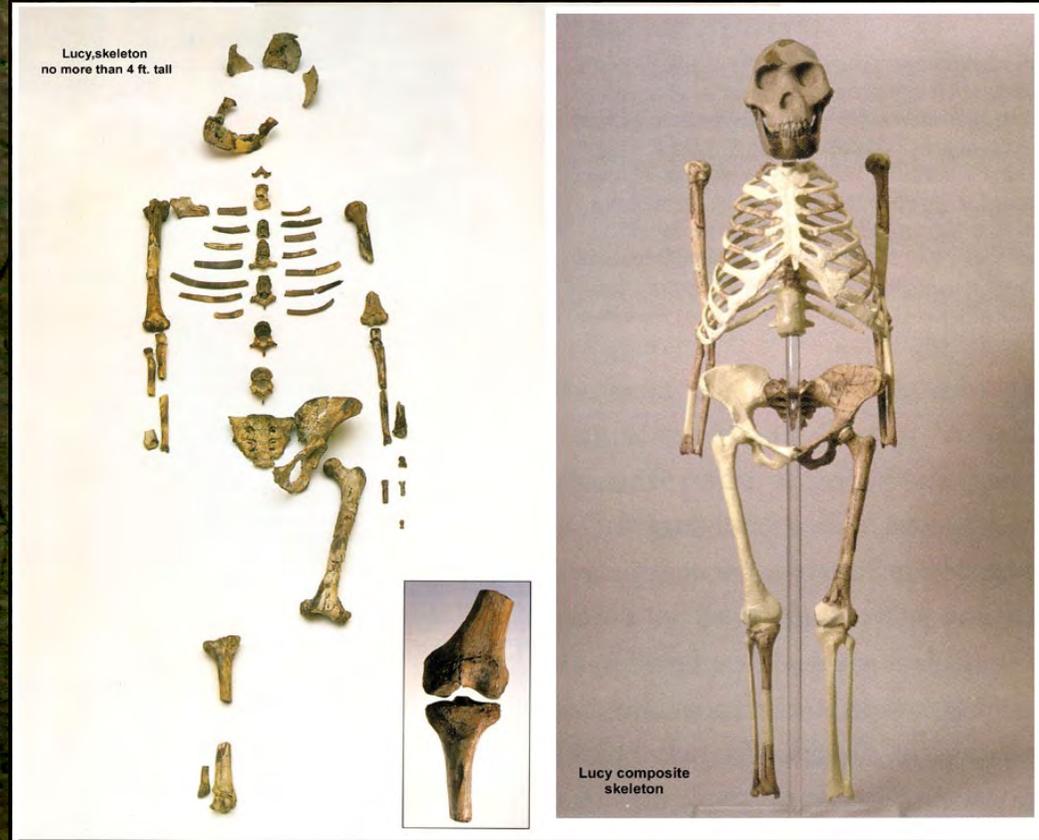
الأسترالوبيثكس

(القردة الجنوبية)



عُثِرَ عَلَى "لوسى" فِي إِثْيُوبِيَا (1974)

أَسْتِرَ الوَبِيْثُكْسُ
أَفَارِيْنَسِيْسُ



لاحظ!

- اليدين والقدمين.
- وضع الوقوف.
- الوجه.

الحقيقة:

يمشي على أطرافه الأمامية
يشبه الشمبانزي القزم أو الغوريلا



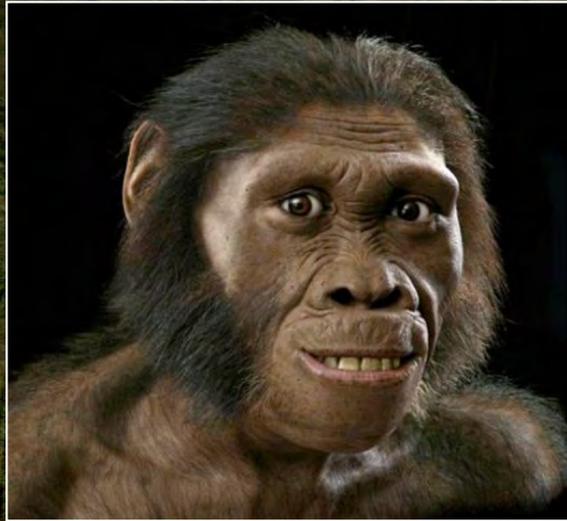
لندن



سانت لويس



لندن





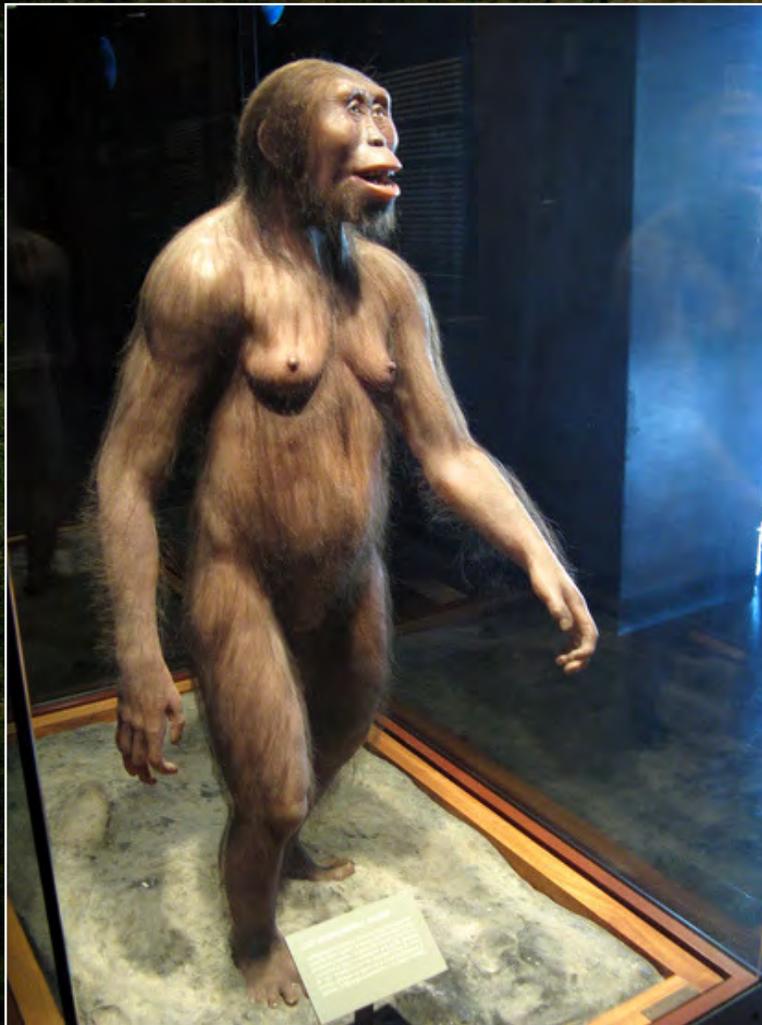
سانت لويس



شيكاغو



لندن

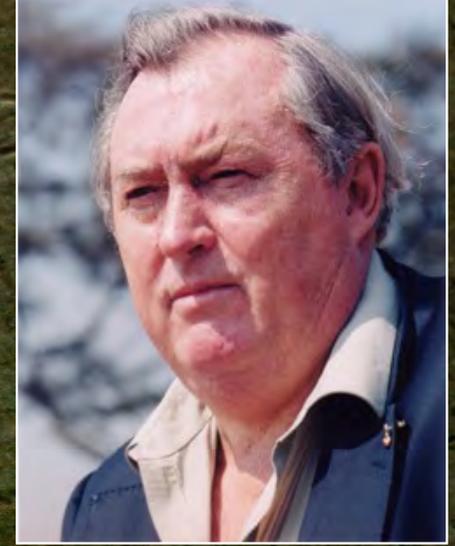


Smithsonian, 2012



Science, 2013

في 1981: «نستطيع أن نعلن الآن أن القرده
الجنوبيّة كانت تمشي منتصبه بكلّ تأكيد»



Richard Leakey (Director, Kenya National Museums), *The Making of Mankind* (New York: E. P. Dutton, 1981), p. 71.

لكن في 1982...

«لكن "ليكي" أشار إلى أنّ علماء الباليونتولوجي (الحفريات) لا يعرفون ما إذا كانت القردة الجنوبيّة *Australopithecus* مشّت منتصبّة أم لا وصرّح قائلاً: «لم يجد أحد بعد هيكلًا عظميًا كاملاً مع جمجمة».

Anonymous, "Leakey changes his mind about man's age," *New Scientist*, March 1982, p. 695.

«إنني مندهش من التصريحات التي أعلنتها منذ سنة واحدة فقط». هكذا قال ريتشارد ليكي في محاضرة مسائية أمام الحشد الأنيق بالمعهد الملكي الجمعة الماضية. وأعلن أنّ المعرفة التقليدية التي اكتسبها مؤخرًا في حلقات محطة BBC التليفزيونية المعروفة باسم *The Making of Mankind* أخطأت في عدة نواحٍ في غاية الأهمية.»

Anonymous, "Leakey changes his mind about man's age," *New Scientist*, March 1982, p. 695.

«يرى أنّ أقدم سلف للإنسان أصغر بكثير من 15 - 20 مليون سنة التي
تفاخر بها على شاشات التلفزيون. يقول "ليكي" إنّ الأساس الذي يُصنّف
عليه علماء الباليونثولوجي (علم الأحياء القديمة) حفريات القروود والبشر هو
أساس مضلل ويودُّ أن يرى حقبة جديدة في التصنيف».

1982

Anonymous, "Leakey changes his mind about man's age," *New Scientist*, March 1982, p. 695.

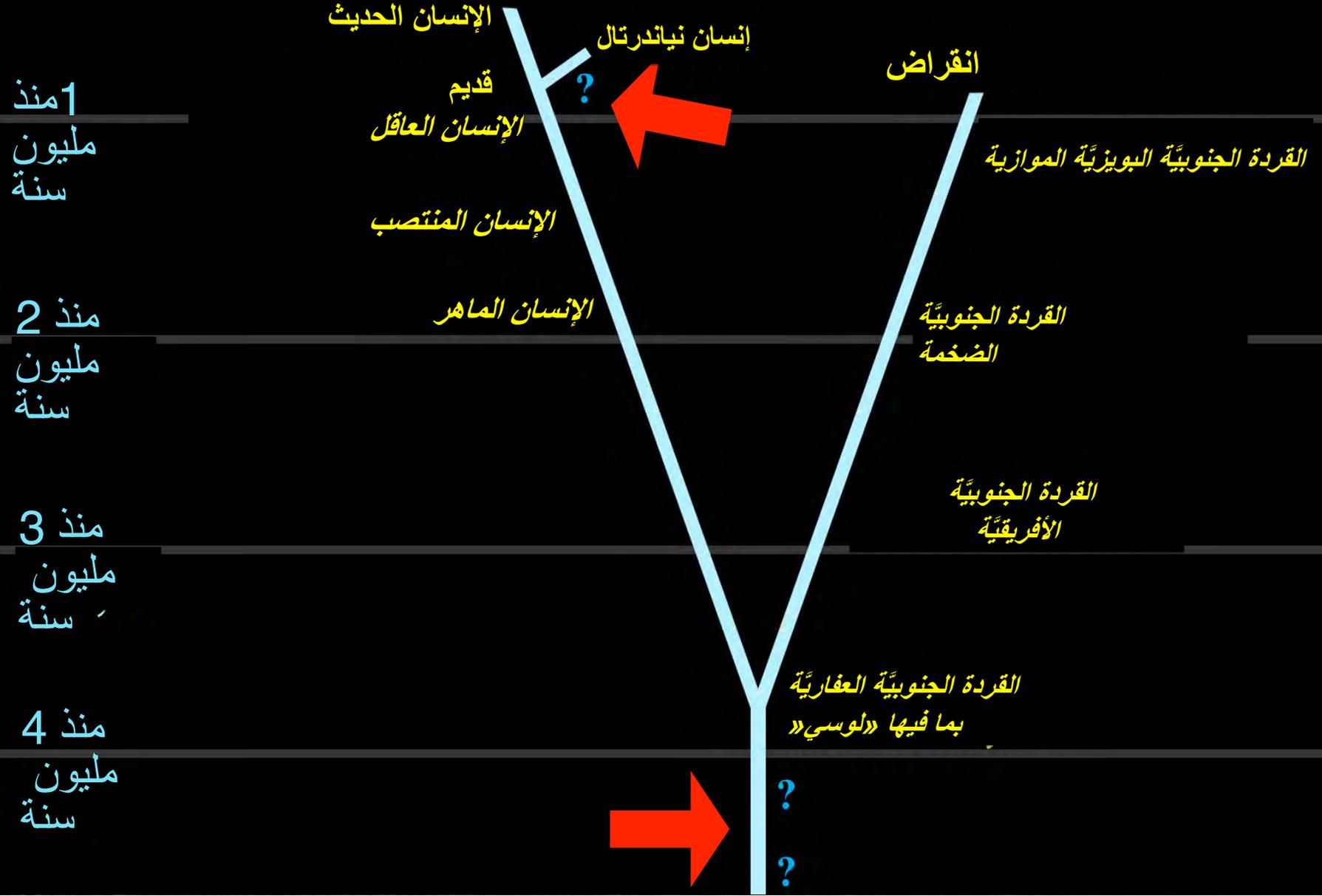
مقال كتب في 1986 عن القردة الجنوبيّة Australopithecines
يبدأ قائلاً:

«وجدوا في كينيا جمجمة عجيبة عمرها 2.5 مليون سنة قلبت كلّ
المفاهيم السابقة عن مسار تطوّر جنس الهومو الأوّل. لم نَعُدْ نعرف مَنْ
أدّى إلى مَنْ - ربّما حتّى ولا نعرف كيف أو متى جنّنا إلى الوجود».

Pat Shipman (paleontologist, Johns Hopkins School of Medicine), "Baffling limb on the family tree,"
Discover, September 1986, cover & p. 89.

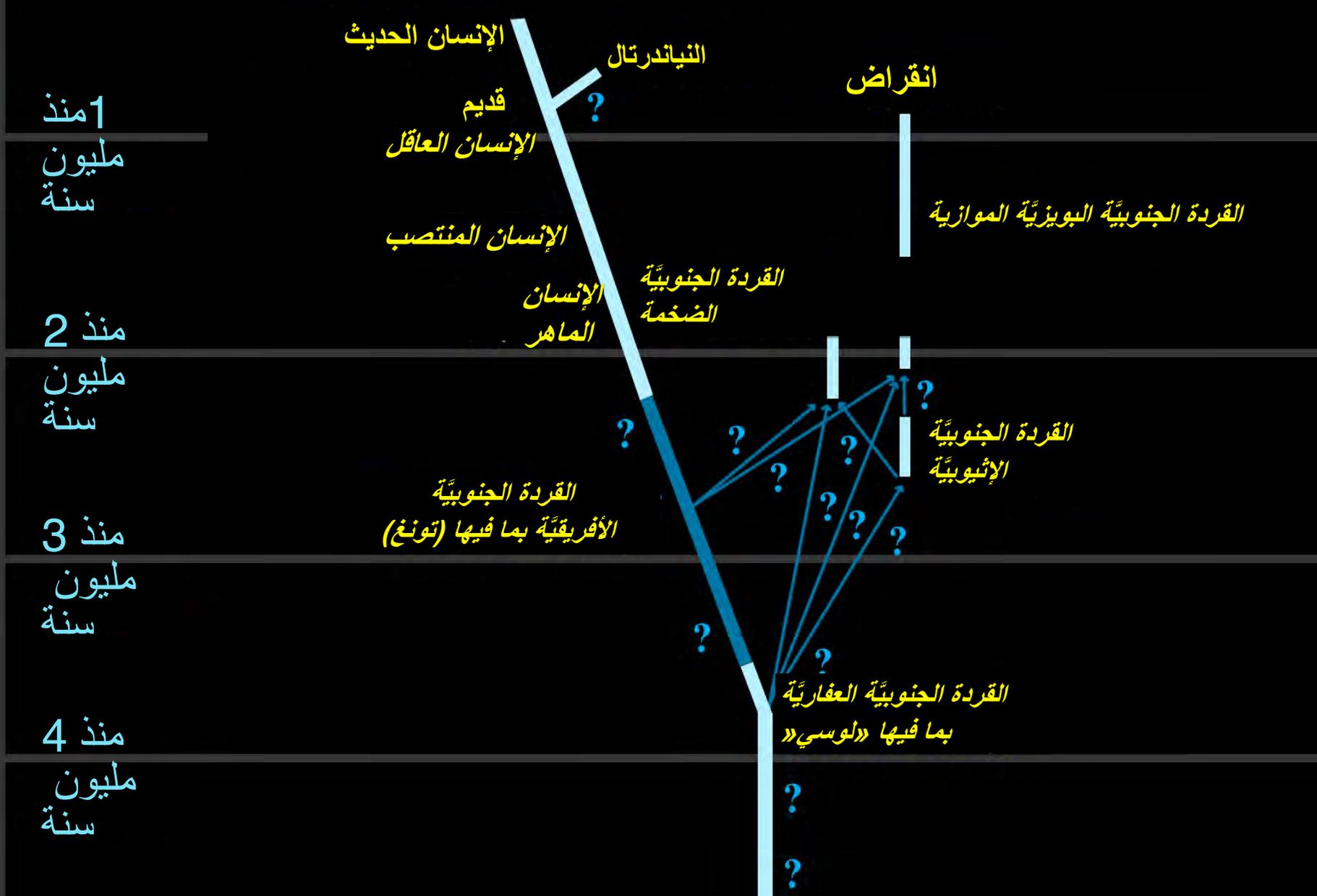
تطور الإنسان 1979-1986

(بحسب جوهانسون ووايت)



تطور الإنسان 1979-1986

(بحسب جوهانسون ووايت)



يُختتم المقال بقوله :
خلاصة الأمر كلّهُ أنّ هناك الكثير لنعمله. إنّهُ عصر جديد لعلم
الباليونثروبولوجي (مزيج من علم الإنسان الحيوي وعلم الأحياء
القديمة). **الأشياء التي كنّا نظنُّ أنّنا نفهمها جيّدًا اتّضح أنّنا لا نفهمها. لا**
يوجد حجّة لتدعيم زمن العمل الميدانيّ ومجهوده وتكلفته أفضل من هذه
الجمجمة الجديدة. فالجمجمة الجديدة هدمت مثل الزلزال نظريّاتنا المنظّمة
وحولّتها إلى **كومة من الافتراضات** السخيفة والحادّة. إنّها علامة مؤكّدة
على **التقدّم العلميّ**.

Dr. Owen Lovejoy & Dr. Donald Johanson



وَقَالَ رَبُّنَا لِلَّذِينَ ظَلَمُوا عَنِ الْقَوْمِ الْأَشْقَاتِ إِنَّ الْبَطْحَانَ ذَا ذُبَابٍ مَوَّجٍ مَخِزِينَ
مُنْتَهَى السَّمَاءِ مَعَهُ عَذَابٌ أَلِيمٌ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّعِبَادٍ يَعْقِلُونَ

كيف بدأت «لوسي»؟

• لا تخبرنا العظام بذلك.

• يمكن جعل الرأس نفسه يدوم أشبه برأس القردة أم أقرب إلى





إنسان نياندرتال



1856



1983

تغییر وجوه انسان نیاندرتال

~~Neolithic~~,
March 2004



1953 In *The Neanderthal Man* actor Robert Shayne indulges in Stone Age courtship.

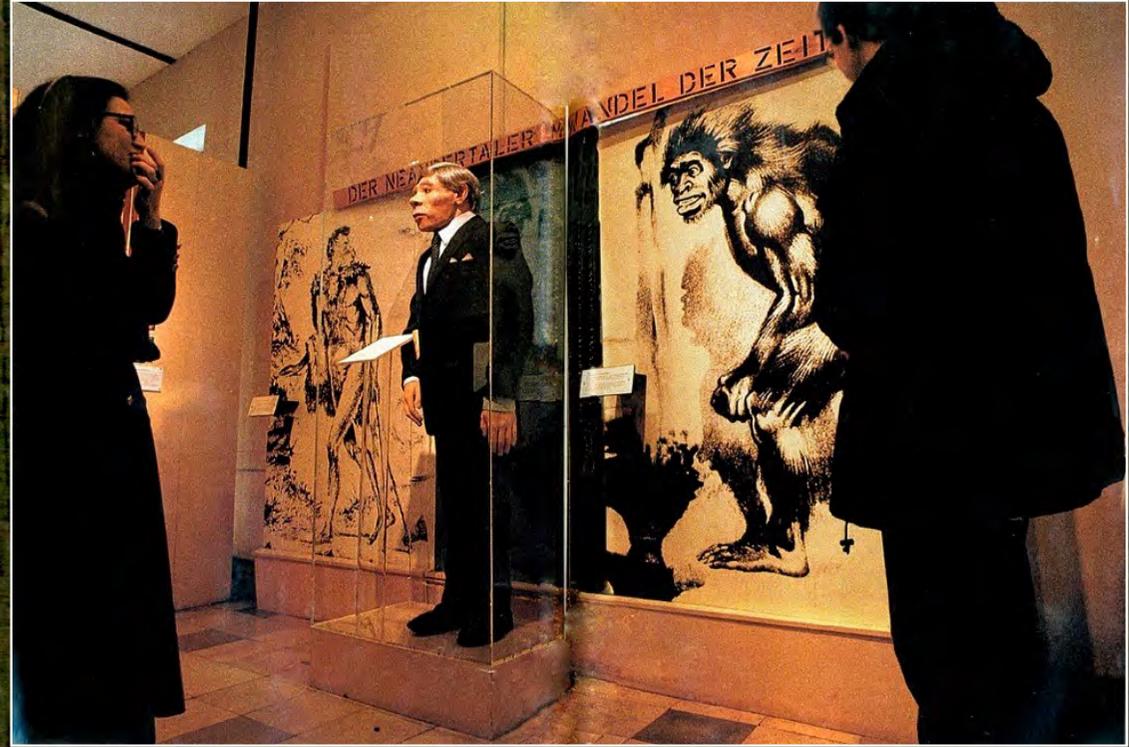
ScienceDaily.com
August 2008

1984 John Lone, starring in the film *Iceman*, contemplates a prehistoric gourmet's delight.

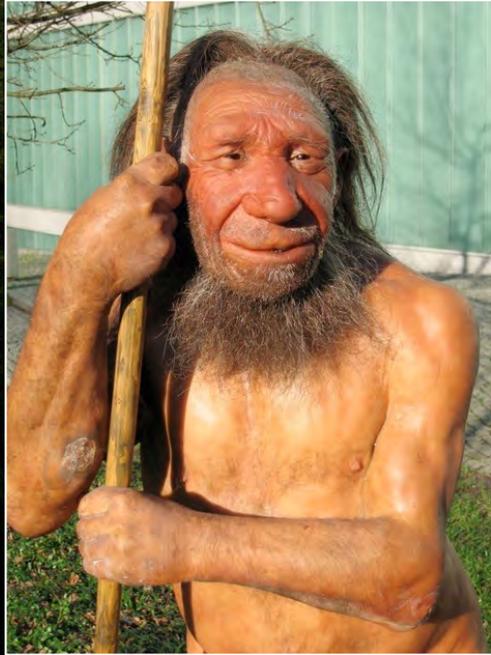


1988 A modern view of a toothy male Neanderthal and three companions is depicted by artist John Gurche, who called his work *Is He Speaking?*

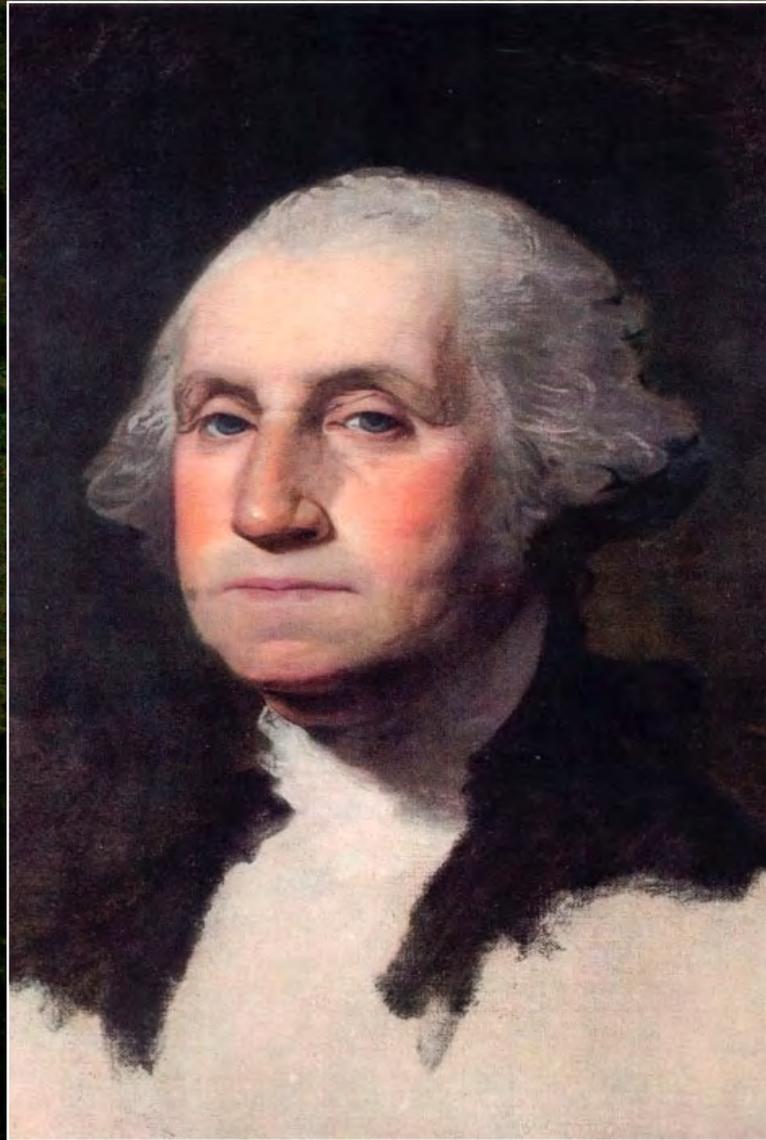
متحف نياندرتال بألمانيا



من هيئته الوحشية في القرن 19 إلى مجرد شخص آخر يرتدي بدلة
تم حصر إنسان نياندرتال داخل تصنيف معين



متحف إنسان نياندرتال
2010





كهوف الأسيين حيث
وجدوا مخطوطات البحر
الميت
في عام 1947



عبرانيين 11: 38

...وَهُمْ لَمْ يَكُنِ الْعَالَمُ مُسْتَحِقًّا لَهُمْ. تَأْهِينَ فِي بَرَارِيٍّ وَجِبَالٍ وَمَغَايِرَ
وَشُقُوقِ الْأَرْضِ .

سارة ويعقوب ولعازر ويسوع: **دُفِنُوا** في مغارة

لوط وإيليا وداود: **عاشوا** في مغارة

أسامة بن لادن



كوبر بيدي
أستراليا

بلدة المغارة



الأدلة الأثرية على أنّ النياندرتال كانوا بشراً بنسبة 100%

❖ صنعوا رماحاً متطورة وإبراً وأدوات حجرية

❖ استخدموا الماكياج والمجوهرات الصدفية

❖ اصطادوا الدلافين وحيوانات الفقمة

❖ استطاعوا التحكُّم في النار وطبخ الطعام

❖ بنوا أكواخاً من جلود الحيوانات

الأدلة الأثرية على أنّ النياندرتال كانوا بشراً بنسبة 100%

- ❖ صنعوا آلة الناي من عظام فخذ الدبّ
- ❖ اهتمُّوا بالمرضى ودفنوا الموتى بمراسم
- ❖ صنعوا وأبحروا في السفن والقوارب
- ❖ امتلكوا العظم اللامي (في صندوق الصوت) "متطابق-تقريباً" مع الإنسان الحديث وكان لديهم الجين المرتبط بالكلام FOXP2

«أذنا إنسان نياندرتال مجهّزان
لسماع الكلام تمامًا مثل أذني
الإنسان الحديث».



Krista Charles, "Neanderthal ears were tuned to hear speech just like modern humans,"
<https://institutions.newscientist.com/>, 2021 March 1.

إنسان نياندرتال: له فكر معادل لفكر الإنسان الحديث

"إنَّ فهم الألياف الملتوية واستخدامها يشير إلى استخدام تقنيّة معقّدة ومتعدّدة المكوّنات وإلى وجود فهم رياضي للأزواج والمجموعات والأرقام. يُضاف إلى ذلك الأدلّة الحديثة على إنتاج القطران من لحاء شجرة البتولا والأعمال الفنيّة والخرز الصدفي. وهكذا أصبحت فكرة أنّ إنسان نياندرتال كان أقلّ معرفيًا من البشر المعاصرين غير مقبولة. بشكل متزايد."

Hardy, B.L., *et al.* "Direct evidence of Neanderthal fibre technology and its cognitive and behavioral implications." *Scientific Reports* 10:4889 (2020 April 9), <https://www.nature.com>.

إنسان نياندرتال المعاصر



هل تبدو دون البشر، وتشبه القروء؟



”إعادة بناء وجه طفل نياندرتال“

(الصورة: معهد الأنثروبولوجيا ، جامعة زيورخ)

Ewen Callaway, “Neanderthals speak out after 30,000 years,” www.newscientist.com, 2008 April 15.

”على غرار إنسان نياندرتال، يُعدُّ
إنسان دينيسوفا نوعًا منقرضًا من
البشر تزوج مع الإنسان العاقل. يحمل
بعض الأشخاص في آسيا وأستراليا
اليوم بقايا حمض إنسان دينيسوفا
النوويّ في جينوماتهم.”



Michael Le Page, “This is almost certainly not what Denisovans looked like,” newscientist.com, 2019 Sept 19.

متحف بيودي ، جامعة بيل

The Floor Mural

Neanderthal Reconstruction

The Bronze Skulls

Neanderthal Reconstruction

Anatomic science and sculptural techniques revive the past

إعادة بناء إنسان نياندرتال

Completed reconstruction
of *Homo neanderthalensis*

An intermediate stage
showing the facial musculature,
fat, and cartilage of the face

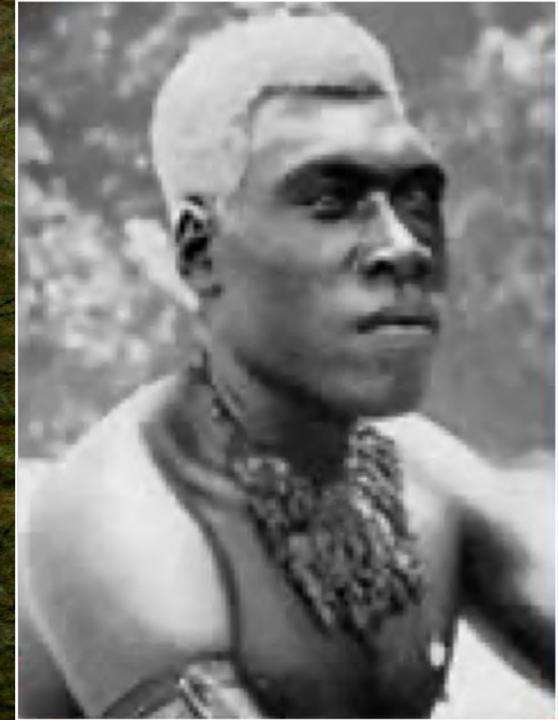
A slightly reconstructed replica
of the well-preserved Neanderthal
cranium from La Chappelle, France







الإنسان المنتصب
("قبل 1.8 مليون سنة")



رجل ماليزي اليوم

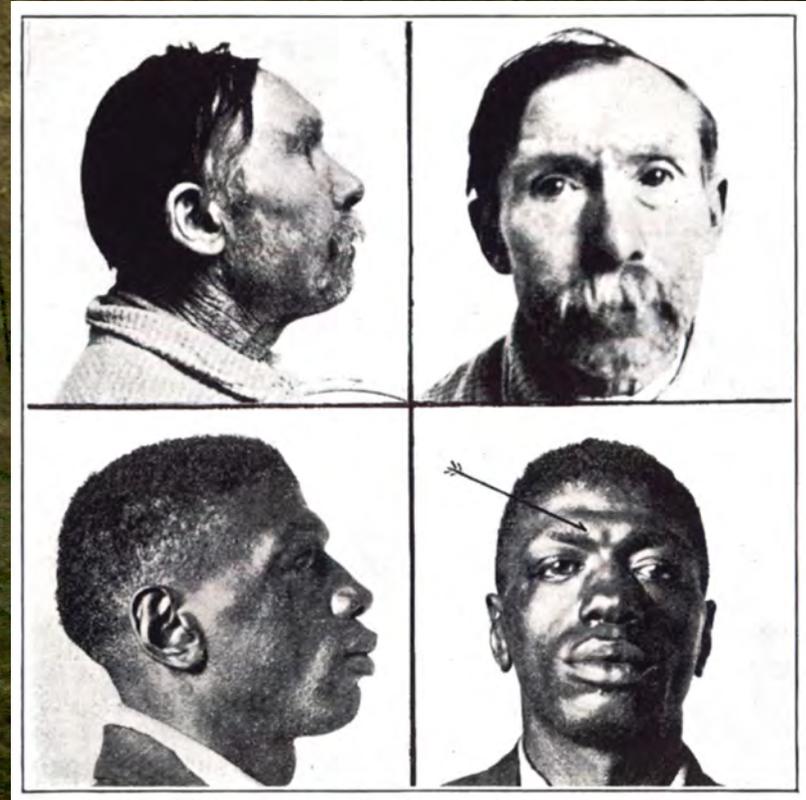
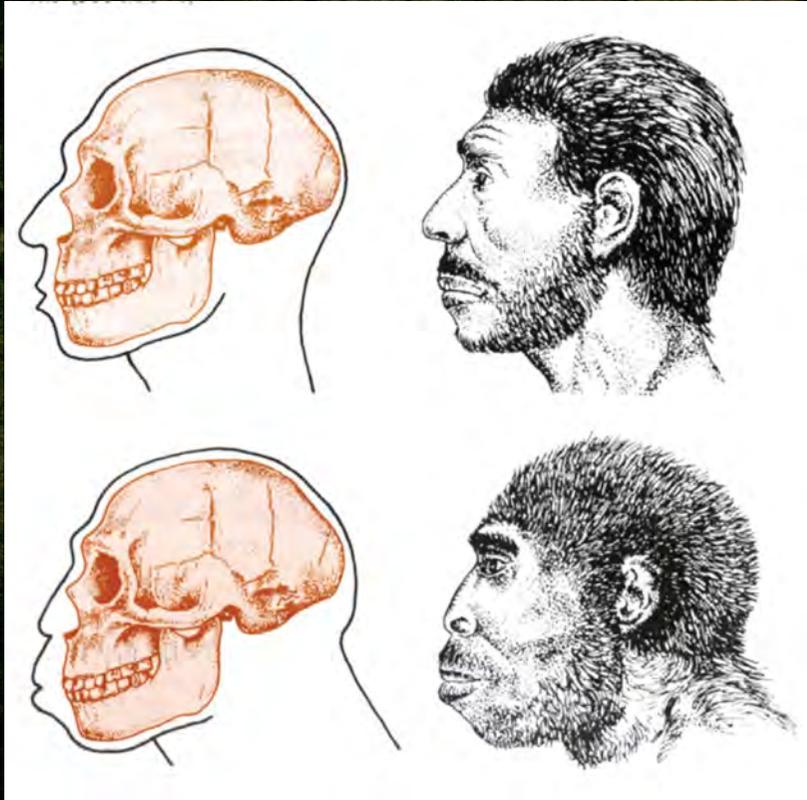
ماركيز دي لافاييت
بطل الحرب الثوريّة

جمجمة إنسان
نياندرتال



نيكولاي فالويف





رجل سلونك هيل
(200-400 قبل الميلاد)



امرأة
بتشام
(250 ميلادي)



رجل
كرو ماجنون
(8000-38000 قبل
الميلاد)



امرأة
نياندرتال
(40.000+ قبل الميلاد)

امرأة
وايتهاوك
(3500 قبل الميلاد)



Laura Geggel, "Photos: See the Ancient Faces of a Man-Bun Wearing Bloke and a Neanderthal Woman," <https://www.livescience.com/64614-ancient-briton-faces-photos.html>, 2019 Jan. 29.

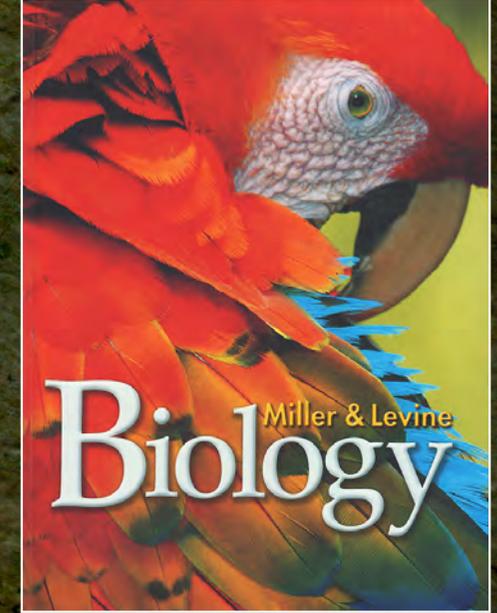


"أظهر التحليل أنّ المسافة الجينيّة التي تفصل بين الأنواع البشريّة الثلاثة أقلّ من الاختلافات بين أنواع الحيوانات الحديثة -مثل الدببة البنيّة والدببة القطبيّة- المعروفة بإنتاج ذريّة هجينة صحّية".

نوع إنسان واحد = عدّة «أنواع» من البشر
نوع دببة واحد = عدّة «أنواع» من الدببة

Brooks Hays, "Neanderthals, Denisovans, humans genetically closer than polar bears, brown bears," https://www.upi.com/Science_News, 2020 June 3.

"يعرّف علماء الأحياء نوعًا ما على أنه مجتمع
أو مجموعة من السكّان يمكن لأفرادها أن
يتزاوجوا وينتجوا ذرّيّة خصبة".



Kenneth R. Miller & Joseph S. Levine, *Biology* (Boston, MA: Pearson Education, 2010), p. 494.

العلماء «يتشبهون أكثر فأكثر بمفهوم عفا عليه الزمن حول ما يشكّل نوعًا ما. ويعرّفون النوع عامّةً على أنّه مجموعة من الكائنات الحيّة التي يمكن أن تتزاوج. لكن مفهوم "الأنواع البيولوجيّة" ما هو إلّا واحد من **عشرات التعريفات المتنافسة**. بعضها يستند إلى الأصل المُشترَك، والبعض الآخر يستند إلى السلوك أو الجينات أو علم التشريح المُشترَك».

Graham Lawton, "Human evolution: The astounding new story of the origin of our species," <https://www.newscientist.com>, 2020 April 1.

ملخص

كانت القرده الجنوبية قروداً بنسبة 100%.

كان إنسان نياندرتال ودينيسوفا بشراً بنسبة 100% ، مثلنا تماماً. نحن جميعاً نمثل نوعاً واحداً، ولسنا أنواعاً مختلفة. كلُّنا نسل آدم وحواء.

المزيد من إشكاليات

"الحلقات المفقودة"

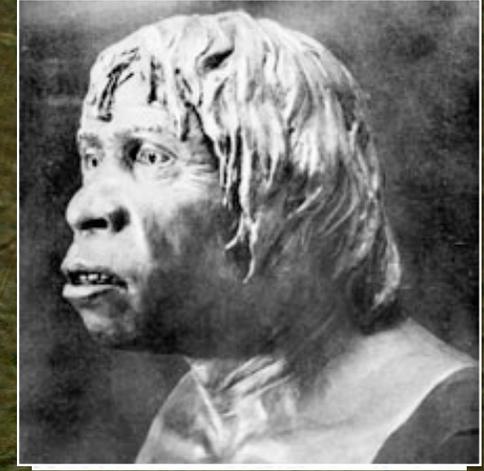
إنسان بلتدون، 1912
الدليل:

➤ قطعة من الفك

➤ ضرسان

➤ قطعة من الجمجمة

التفسير الموثوق فيه:



:1953

اكتُشِفَ أَنَّ الأَمْرَ خَدَعَةٌ مُتَعَمَّدَةٌ، بِمِشَارَكَةِ عُلَمَاءِ
بَرِيطَانِيَّينَ رَائِدِينِ

رجل بلتدون: برد الأسنان!



Carl Werner, *Evolution: The Grand Experiment* (Vol. 3)

1922: تفسير موتوق فيه ← الإنسان القرد

الدليل ← سِنُّ واحد

إنسان نبراسكا الحقيقي



1927: إعادة تفسير ← نوع منقرض من الخنازير

يبدو أنّ دراسة الأصول البشريّة هي مجال يثير فيه كلّ اكتشاف الجدل بمستوى أكثر تعقيداً من الغموض... وفقاً لتقاليد المجال، تدور الحجج حول أسئلة التصنيف الصحيح للحفريّات وللعلاقات المُفترضة بين أنواع البشر وما قبل البشر".



Chris Stringer, Book review of *Origins Reconsidered: In Search Of What Makes Us Human*, by Richard Leakey (Doubleday, 1992), *Scientific American* (May 1993), p. 88 (emphasis mine).

«من الصعب العثور على شخص يمكنه رسم سلف
مبكر للإنسان يبدو واقعيًا. ولهذا السبب أجرى قسم
الفنون الجغرافية بحثًا للعثور على موهبة جديدة. وقد
اختير أربعة فنّانين لتصميم حفريات هومو هابيليز
لامرأة عمرها 2 مليون عام. ومن هذه القطع من الأدلّة
كان عليهم أن يرسموا -في شكل هيكلية ومكسو لحمًا-
سلف الإنسان الذي تنتمي إليه هذه العظام.»



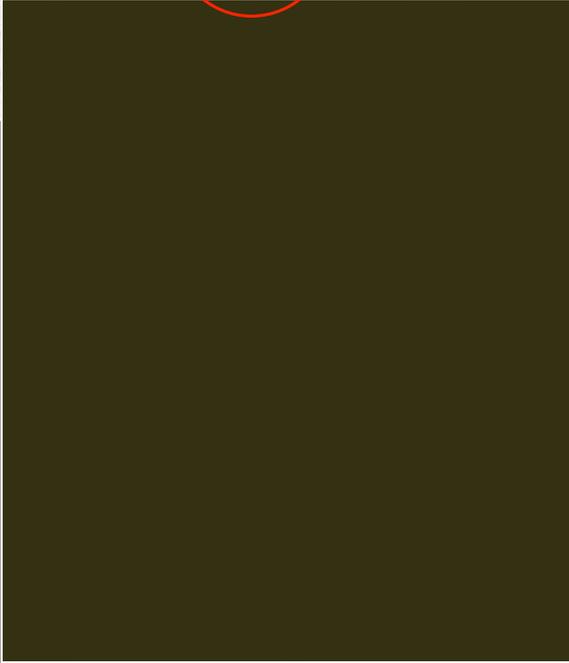
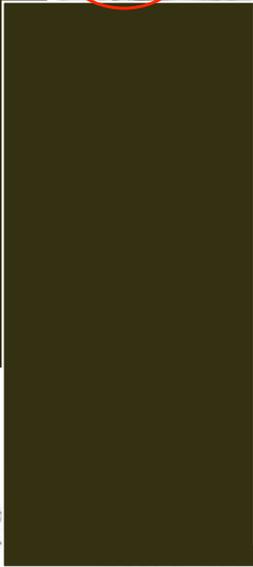
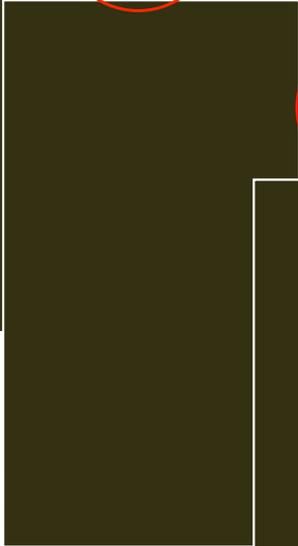
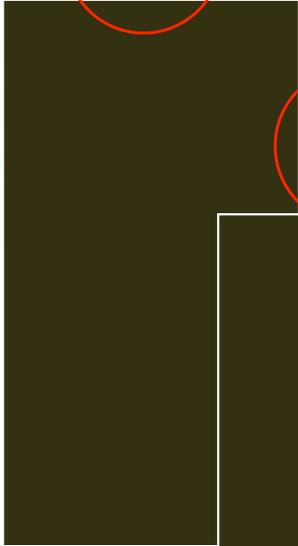
“Behind the Scenes,” *National Geographic*, March 2000

«كان لكلِّ فنان فترة **أسبو عَيْن** ومعه العظام قبل أن يُرسلوا إلى الشخص التالي.» يقول المنسِّق كريس حنَّا: كان البحث يتعلَّق بالفنان نفسه. ولهذا تبدو أعمالهم مختلفة تمامًا. **فليست هناك طريقة واحدة لرسمها.**



واستعرض النتائج علماء دراسة مستحثَّات أسلاف البشر. وبدوا مفتونين بالأربع مداخل، قام قسم الفنون بدعوة الفنانين لتلوين النسخ النهائيَّة بناءً على المعلومات المُستقاة من المستشارين .

“Behind the Scenes,” *National Geographic*, March 2000

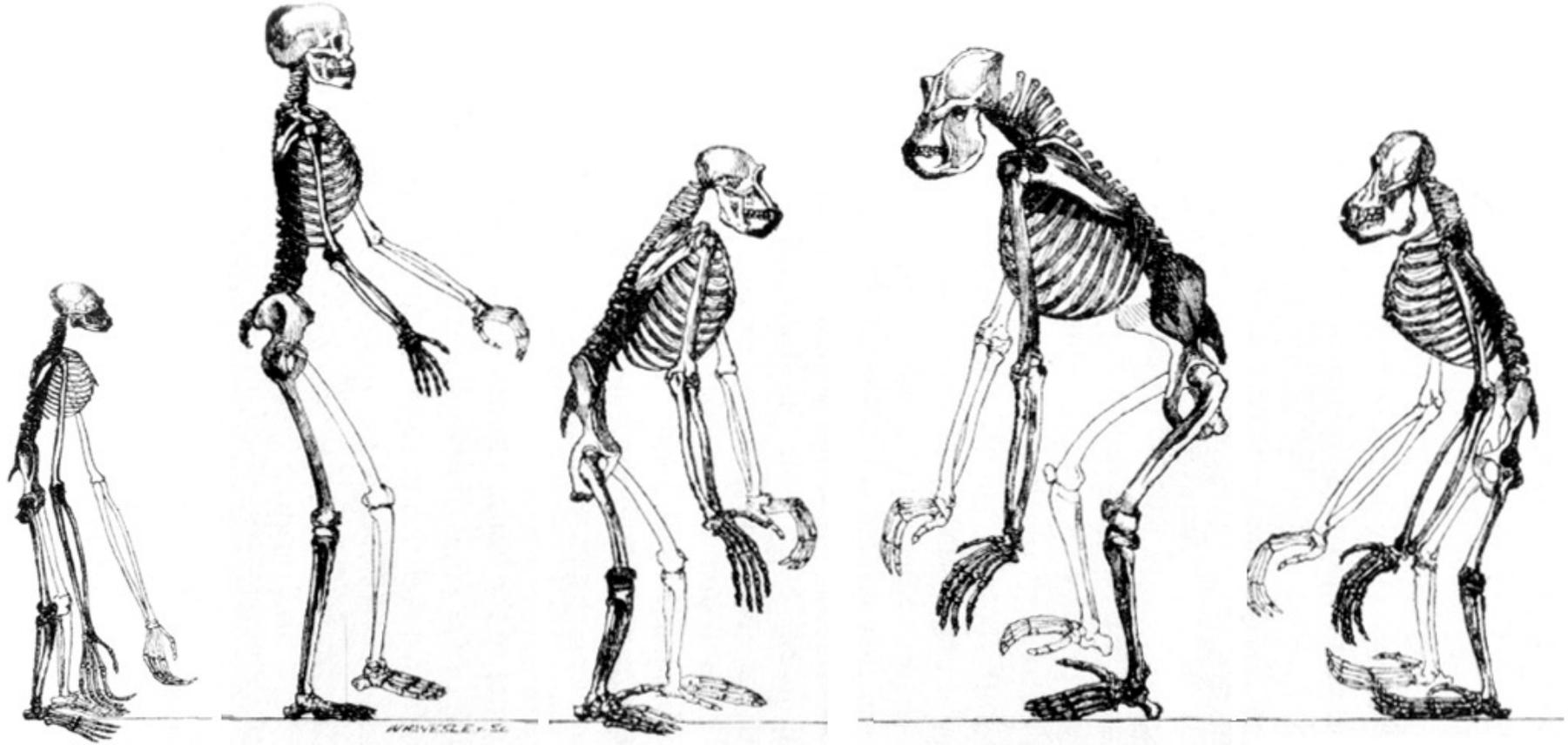


MARK THIESSEN, NGS (TOP); ART BY (LEFT TO RIGHT) PORTIA SLO
JOHN DAUGHERTY, KAZUHIKO SAND, MAURICIO ANTON

2000



“Behind the Scenes,” *National Geographic*, March 2000



جِبُون

إنسان

شمبانزي

غوريلا

إنسان الغابة



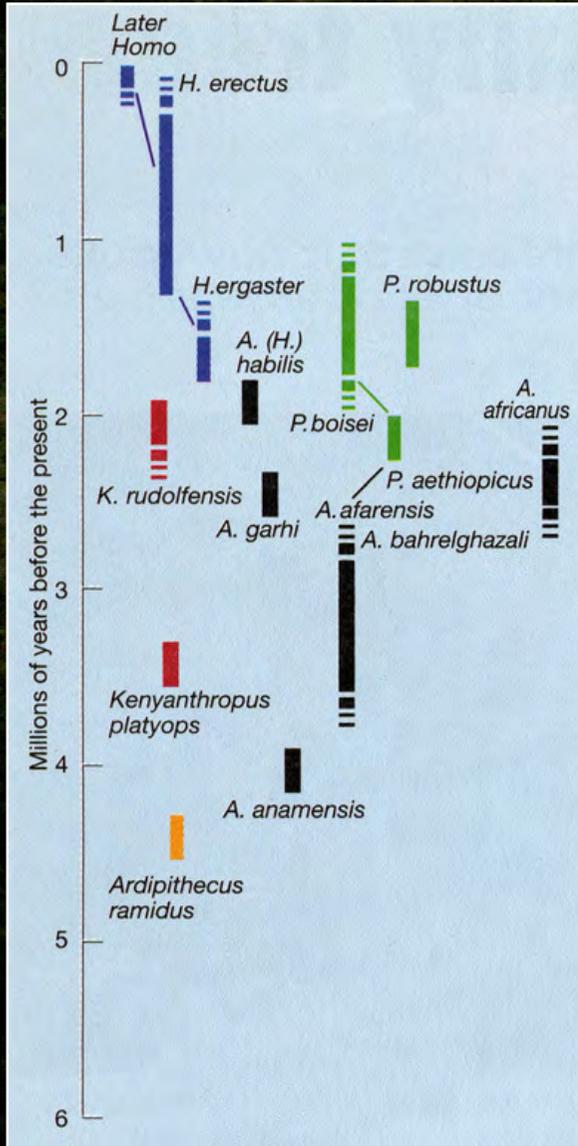
MARK THIESSEN, NGS (TOP); ART BY (LEFT TO RIGHT) PONT
JOHN DAUGHERTY, KAZUHIKO SANO, MAURICIO ANTON

"حتى سنوات قليلة ماضية، كان يُعتقد أنّ
التاريخ التطوّريّ لجنسنا البشريّ مباشر بشكلٍ
منطقيّ...."

ولكن في الآونة الأخيرة، زُرِع الارتباك في
شجرة التطوُّر البشريّ ... يبدو أنّ الارتباك أخذ
الآن في الازدياد أكثر."

2001

Daniel E. Lieberman, "Another Face in our Family Tree,"
Nature, March, 22, 2001, p. 420.



«ابن لوسي، أحفورة **قرد إنسان** تدعى **ديتريديت** تعاليم».

❖ عظم الكتف وفقرات العنق – مثل الغوريلا

❖ قنواس الأذن الداخلية – مثل القردة الأفريقية

❖ إصبع طويلة منحنية – مثل القرد الذي يسكن الشجرة

❖ شجرة – مثل الشمبانزي

❖ حجم الجمجمة – مثل الشمبانزي



Kate Wong, "Special Report: Lucy's Baby: An Extraordinary New Human Fossil Comes to Light," *Scientific American*, 20 Sept. 2006, <http://www.scientificamerican.com/article.cfm?id=special-report-lucys-baby>.

كيف تصنع الإنسان القرد؟

1. بعض العظام البشريّة + الخيال = الإنسان القرد
2. بعض عظام القردة (?) + الخيال = الإنسان القرد
3. بعض عظام القردة + بعض العظام البشريّة + الخيال = الإنسان القرد
4. عظام قردة أو عظام بشريّة مطحونة أو مكسورة + الخيال = الإنسان القرد

إنسان قرد كُشف زيفه

إنسان نياندرتال – إنسان بالكامل

الإنسان الفجري (إنسان بلتداون) – خدعة

إنسان نبراسكا – خنزير *Hesperopithecus*

قرد جنوبي – قرد *Australopithecines*

❖ لا دليل على أنّ الإنسان تطوّر من مخلوق يشبه القرد،
وهذا ما يصمد أمام التدقيق!

❖ الخيال والفنُّ هما المفتاحان!

❖ مع الوقت، يزداد ارتباك أنصار التطوُّر!

احتيايل

إنسان

إنسان

إنسان

إنسان

إنسان

إنسان

قرد

قرد أو هراء

قرد

قرد

قرد

قرد

خنزير منقرض

إنسان بلتداون

إنسان كرو ماجنون

إنسان هايدلبرغ

إنسان نياندرتال

الإنسان العامل

الإنسان المنتصب (إنسان جاوة، إنسان بكين)

إنسان فلوريس (الإنسان القزم)

إنسان بحيرة رودولف

الإنسان الحاذق أو الإنسان الماهر

قرد جنوبي عفاري (لوسي)

قرد جنوبي أفريقي (الطفل تونغ)

قرد جنوبي سيديبا

قرد الأرض (أردي)

إنسان نبراسكا

«إنسان قرد»

مشهور

ماذا عن دليل الحمض النوويّ؟



ملاحم الحمض النووي لهذين الاثنين
The DNA profiles of these two
are nearly 99 percent the same.
متشابهة بنسبة 99 بالمائة.

of their body hair, we evolved highly visible differences in skin color. Tiny tweaks to our DNA account for them. Dark pigmentation would have helped our ancestors cope with the intense African sun; when humans migrated out of Africa into low-sunlight regions, lighter skin became advantageous.
CARY WOUNSKY, NATIONAL GEOGRAPHIC CREATIVE (CHIMPANZEE)



*National
Geographic*
نيسان، 2018

Science

- What Is Science?
- Astronomy
- Biology
- Chemistry
- Environmental Science
- Fossils
- Genetics
- Geology
- Human Body

Answers Research Journal

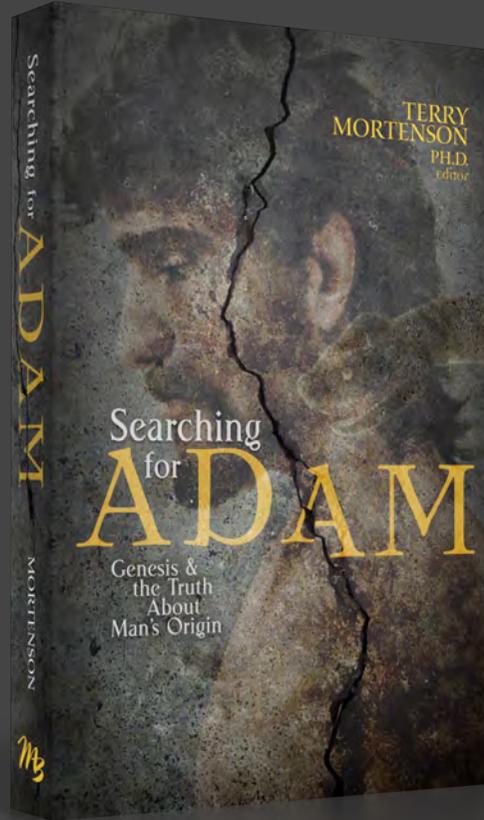
Browse Volume



يكشف التحليل الدقيق للجينوم البشري ولجينوم الشمبانزي
عن تشابه متوسط في الحمض النوويّ بنسبة 85% أو أقلّ.

البحث عن آدم

الفصل 10: الدليل الجيني



1:1 Answers
IN GENESIS™

يلخص الدكتور جانسون قائلاً:

إنَّ الطريقة التي اعتمدها التطوريُّون والتي تقف وراء ادِّعائهم بأنَّ الجينوم البشريَّ وجينوم الشمبانزي متطابقان هي طريقة معيبة بشكلٍ خطير: فقد تجاهلوا عمداً أجزاءً من بيانات تسلسل الجينوم لزيادة نسبة التشابه بين الجينومين. الحقيقة هي أنَّه يوجد أجزاءً كبيرة من تسلسل الجينوم البشري ومن تسلسل جينوم الشمبانزي غير قابلة للمقارنة على الإطلاق.

يلخص الدكتور جانسون قائلاً:

أي إنَّ بعض أجزاء الجينوم البشريّ مختلفة جدًّا عن جينوم الشمبانزي حتَّى إنَّ علماء الوراثة لم يعرفوا كيف يقارنون بينهما. وبدلاً من تضمين هذه الأجزاء كبيانات توضّح الفرق بين الجينومين، استبعد التطوريُّون هذه الأجزاء من البيانات تمامًا.

يلخص الدكتور جانسون قائلاً:

بعبارة أخرى، حُذفت البيانات التي تحبط التوقعات التطورية، ونُقلت فقط البيانات المؤكدة للتوقع التطوري بنسبة 99٪ من التشابه.

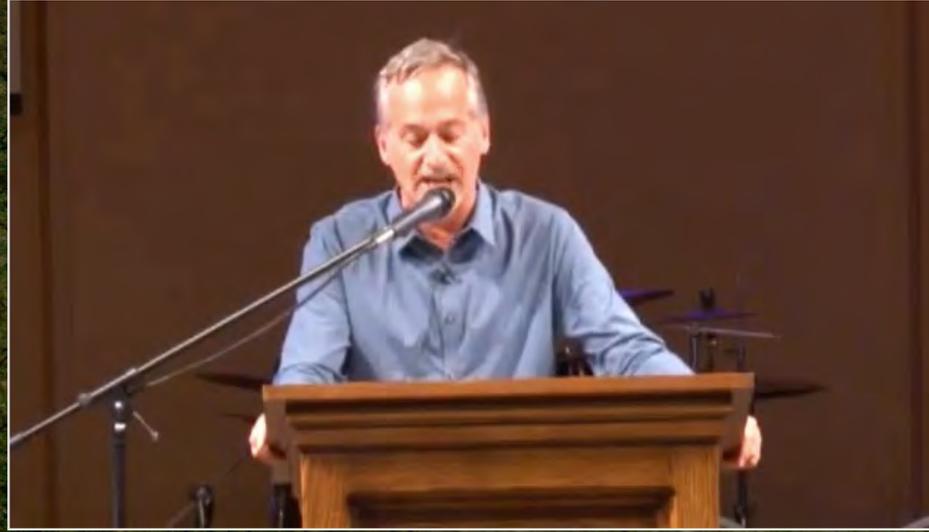
ماذا يقول
الكتاب المقدس؟

خُلِقَ الإنسان
بطريقة فوق طبيعية
وهو متفرد عن سائر المخلوقات



"إنَّ فهمي لتكوين 1 و2 هو أنَّهما سرد نثريٌّ أدبيٌّ على أعلى مستوى، ما يقودني إلى الاستنتاج أنَّه من غير الضروري أن يكون آدم شخصًا تاريخيًا حتَّى يكون هذا النصُّ خاليًا من الأخطاء في ما ينوي تعليمه".

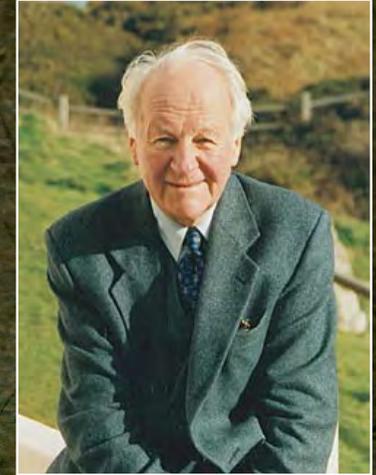
Tremper Longman III, "What Genesis 1 and 2 Teaches (and What It Doesn't)," <http://www.youtube.com/watch?v=iL88e5fVArU>.



"ثانيًا، من المهمّ بالقدر نفسه إرسال رسالة إلى الشباب في الكنيسة تفيد بأنّ الكتاب المقدّس لا يتعارض مع ما يتعلّمونه في صفوف علم الأحياء حول التطوّر في المدرسة".

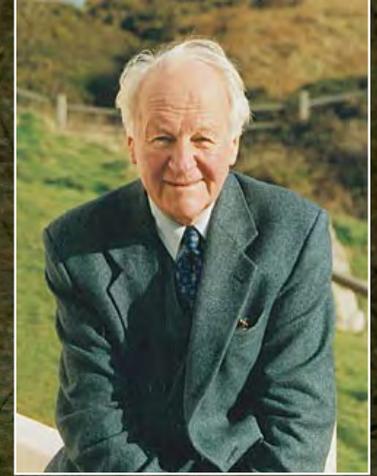
Tremper Longman III, "What Genesis 1 and 2 Teaches (and What It Doesn't)," <http://www.youtube.com/watch?v=iL88e5fVArU>.

«يبدو أنه من الممكن تمامًا التوفيق بين تاريخية آدم
وبين بعض النظريات التطورية (التطور الإلهي) على
الأقل. في الواقع، كثيرون من المسيحيين الكتابيين
يوفقون بينهما، ولا يعتبرونهما متناقضين تمامًا.»



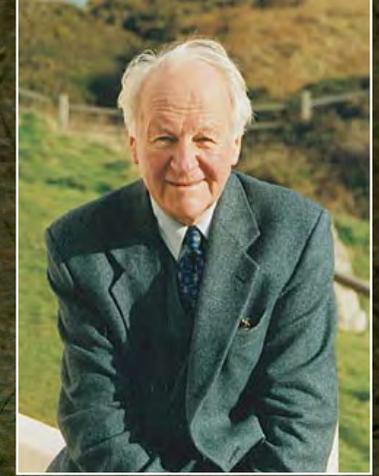
John Stott, quoted in Colin Chapman, *The Case for Christianity* (Grand Rapids, MI: Eerdmans, 1981), p. 130.

"إنَّ تأكيد الطابع التاريخيِّ للزوجين الأصليين اللذين
أخطأ بالعصيان هو شيء؛ وإنكار كلِّ التطوُّر والتأكيد
على خلق كلِّ شيء بما في ذلك الكائنات غير البشرية
وجسد آدم خلقًا مستقلًّا وخاصًّا هو شيء آخر تمامًا."



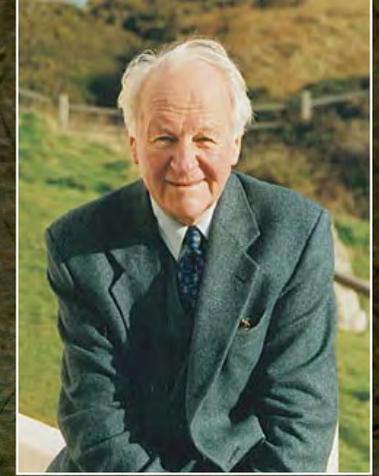
John Stott, quoted in Colin Chapman, *The Case for Christianity* (Grand Rapids: Eerdmans, 1981), p. 130.

"يبدو لي أنّ الاقتراح (لأنّه لا يتعدّى كونه اقتراحًا) لا يتعارض مع الكتاب المقدّس، إذ من المستحيل أنّ الله، عند خلقه الإنسان على صورته، طبع صورته على سلالة واحدة دون غيرها من «سلالات البشريّات» الكثيرة التي يبدو أنّها كانت تعيش في ذلك الوقت."



John Stott, quoted in Colin Chapman, *The Case for Christianity* (Grand Rapids: Eerdmans, 1981), p. 130.

إنَّ ستوت الذي كان "يتحدَّث متردِّدًا لكونه غير عالم"،
يوصل الإشارة إلى أنَّه يميل إلى فكرة وجود بشرانيَّات
قبل الأدميِّين لا يمكن تمييزهم تشرحيًّا عن الإنسان
المعاصر إنَّما لم يحملوا صورة الله.



John Stott, quoted in Colin Chapman, *The Case for Christianity* (Grand Rapids: Eerdmans, 1981), p. 130.

خُلِقَ الإنسان
بطريقة فوق طبيعية
وهو متفرد عن سائر المخلوقات

التكوين 1: 27

«خَلَقَ اللهُ الْإِنْسَانَ عَلَى صُورَتِهِ. عَلَى صُورَةِ اللهِ خَلَقَهُ.
ذَكَرًا وَأُنْثَى خَلَقَهُمْ.»

التكوين 2:7

«وَجَبَلَ الرَّبُّ الإِلهُ آدَمَ تُرَابًا مِنَ الأَرْضِ، وَنَفَخَ فِي أَنْفِهِ
نَسَمَةَ حَيَاةٍ. فَصَارَ آدَمُ نَفْسًا حَيَّةً.»

יָדָוּשׁ

كائناً حياً

(NASB)

(ESV) مخلوقاً حياً

(KJV) نفساً حية

التكوين 1: 20-21 (المخلوقات البحرية والطيور)

وَقَالَ اللَّهُ: «لِتَقْضِ الْمِيَاهُ زَحَّافَاتٍ دَاتَ نَفْسٍ حَيَّةٍ [בְּדֹשׁ חַיָּה]، وَلِيَطِرُّ
طَيْرٌ فَوْقَ الْأَرْضِ عَلَى وَجْهِ جِلْدِ السَّمَاءِ». فَخَلَقَ اللَّهُ التَّنَّانِينَ الْعِظَامَ
وَكُلَّ نَفْسٍ حَيَّةٍ [בְּדֹשׁ חַיָּה] تَدْبُ الَّتِي فَاضَتْ بِهَا الْمِيَاهُ كَأَجْنَاسِهَا وَكُلَّ
طَائِرٍ ذِي جَنَاحٍ كَجِنْسِهِ. وَرَأَى اللَّهُ ذَلِكَ أَنَّهُ حَسَنٌ .

التكوين 1: 24 (الحيوانات البرية)

وَقَالَ اللَّهُ: «لِتُخْرِجِ الْأَرْضُ دَوَاتِ أَنْفُسٍ حَيَّةٍ [יְרֵשׁ חַיָּה] كَجِنْسِهَا:
بِهَائِمَ وَدَبَّابَاتٍ وَوُحُوشَ أَرْضٍ كَأَجْنَاسِهَا». وَكَانَ كَذَلِكَ .

التكوين 2: 19 (الحيوانات البرية والطيور)

وَجَبَلَ الرَّبُّ إِلَهُ مِنْ الْأَرْضِ كُلَّ حَيَوَانَاتِ الْبَرِّيَّةِ وَكُلَّ طُيُورِ السَّمَاءِ
فَأَحْضَرَهَا إِلَى آدَمَ لِيَرَى مَاذَا يَدْعُوهَا وَكُلُّ مَا دَعَا بِهِ آدَمُ ذَاتَ نَفْسٍ
حَيَّةٍ [בְּרֵשׁת חַיָּה] فَهُوَ اسْمُهَا .

التكوين 9: 10 (الحيوانات البرية والطيور)

...وَمَعَ كُلِّ ذَوَاتِ الْأَنْفُسِ الْحَيَّةِ [יְרֵכָה תְיָה] الَّتِي مَعَكُمْ: الطُّيُورِ
وَالْبَهَائِمِ وَكُلِّ وُحُوشِ الْأَرْضِ الَّتِي مَعَكُمْ مِنْ جَمِيعِ الْخَارِجِينَ مِنَ
الْفُؤْكِ حَتَّى كُلِّ حَيَوَانَ الْأَرْضِ .

الكتاب المقدس

الإنسان + النفخة الإلهية = كائن حي

[בְּרֵשׁ תְּהִיהַ]

1كورنثوس 15: 45

”الإنسان الأوّل، آدم، أصبح كائنًا حيًّا“

التطوُّر الإلهي
الكائن الحي
[בְּרֵשׁ תְּהִיהַ]

خطأ

التكوين 3: 19

«بِعَرَقِ وَجْهِكَ تَأْكُلُ خُبْزًا حَتَّى تَعُودَ إِلَى الْأَرْضِ الَّتِي أُخِذْتَ مِنْهَا. لِأَنَّكَ تُرَابٌ، وَإِلَى تُرَابٍ تَعُودُ.»

1 كورنثوس 15: 39

«لَيْسَ كُلُّ جَسَدٍ جَسَدًا وَاحِدًا، بَلْ لِلنَّاسِ جَسَدٌ وَاحِدٌ، وَلِلْبَهَائِمِ
جَسَدٌ آخَرُ، وَلِلسَّمَكَ آخَرُ، وَلِلطَّيْرِ آخَرٌ.»

التكوين 2: 20

«فَدَعَا آدَمُ بِأَسْمَاءِ جَمِيعِ الْبَهَائِمِ وَطُيُورِ السَّمَاءِ وَجَمِيعِ
حَيَوَانَاتِ الْبَرِّيَّةِ. وَأَمَّا لِنَفْسِهِ فَلَمْ يَجِدْ مُعِينًا نَظِيرَهُ».

لم يكن هناك غيره من البشر ليتواصل
معه

التكوين 2: 22

وَبَنَى الرَّبُّ إِلَهُ الضِّلْعَ الَّتِي أَخَذَهَا مِنْ آدَمَ امْرَأَةً
وَأَحْضَرَهَا إِلَى آدَمَ.

التكوين 3: 30

«وَدَعَا آدَمُ اسْمَ امْرَأَتِهِ "حَوَاءَ" لِأَنَّهَا أُمُّ كُلِّ حَيٍّ».

1كورنثوس 15: 45

«هَكَذَا مَكْتُوبٌ أَيْضًا: صَارَ آدَمُ، الْإِنْسَانُ الْأَوَّلُ، نَفْسًا حَيَّةً...»

رومية 5: 12

مِنْ أَجْلِ ذَلِكَ كَانَمَا بِإِنْسَانٍ وَاحِدٍ دَخَلَتِ الْخَطِيئَةُ إِلَى الْعَالَمِ وَبِالْخَطِيئَةِ
الْمَوْتُ وَهَكَذَا اجْتَازَ الْمَوْتُ إِلَى جَمِيعِ النَّاسِ إِذْ أَخْطَأَ الْجَمِيعُ .

ملخص :

- كان آدم أوّل رجل، وحوّاء أوّل امرأة .
- خُلقا كلاهما بطريقة خارقة للطبيعة وليس من أيّ حيوان موجود مسبقاً .
- لم يكن هناك بشر قبلهما .
- كلُّ البشر الذين عاشوا على الإطلاق يتحدّرون منهما .
- يولد كلُّ الناس خطاة ويموتون بسبب خطيئة آدم .

اعتراض:

الكلمة العبرية אָדָם («آدم») يمكن أن تشير إلى إنسان واحد كما يمكن أن تشير إلى البشرية جمعاء.

التكوين 1: 26

وَقَالَ اللَّهُ: «نَعْمَلُ الْإِنْسَانَ [٥٧٥] عَلَى صُورَتِنَا كَشَبَهِنَا
فَيَتَسَلَّطُونَ عَلَى سَمَكِ الْبَحْرِ وَعَلَى طَيْرِ السَّمَاءِ وَعَلَى الْبَهَائِمِ وَعَلَى
كُلِّ الْأَرْضِ وَعَلَى جَمِيعِ الدَّبَابَاتِ الَّتِي تَدْبُّ عَلَى الْأَرْضِ.»

التكوين 1: 27

فَخَلَقَ اللهُ الْإِنْسَانَ [כָּאָדָם] عَلَى صُورَتِهِ. عَلَى صُورَةِ اللهِ خَلَقَهُ. ذَكَرًا
وَأُنْثَى خَلَقَهُمْ .

التكوين 2:7

وَجَبَلَ الرَّبُّ الإِلَهُ أَدَمَ [כְּאֶדָמָה] تُرَابًا مِنَ الأَرْضِ وَنَفَخَ فِي أَنْفِهِ نَسَمَةً
حَيَاةٍ. فَصَارَ أَدَمُ نَفْسًا حَيَّةً.

التكوين 2 : 8

• وَغَرَسَ الرَّبُّ الإِلهُ جَنَّةً فِي عَدْنٍ شَرْقًا وَوَضَعَ هُنَاكَ **آدَمَ** [הָאָדָם] الَّذِي جَبَلَهُ .

הָאָדָם 18 مرّة - تشير بوضوح إلى الفرد

التكوين 2: 15-16، 18-23، 25 ("آدم")

التكوين 3: 8، 9، 12، 20، 22، 24 ("آدم")

التكوين 4: 1 ("آدم")

אָדָם التكوين 2: 21 ؛ 3: 17، 21 ؛ 4: 25 ("آدم")

التكوين 5: 1-5 كلُّ الكلمات باللون الأخضر هي **٥٦٨**.

هَذَا كِتَابُ مَوَالِيدِ آدَمَ يَوْمَ خَلَقَ اللهُ الْإِنْسَانَ. عَلَى شَبَهِ اللهِ عَمِلَهُ .

ذَكَرًا وَأُنْثَى خَلَقَهُ وَبَارَكَهُ وَدَعَا اسْمَهُ آدَمَ يَوْمَ خُلِقَ .

وَعَاشَ آدَمُ مِئَةً وَثَلَاثِينَ سَنَةً وَوَلَدَ وَوَلَدًا عَلَى شَبَهِهِ كَصُورَتِهِ وَدَعَا اسْمَهُ شِيثًا .

وَكَانَتْ أَيَّامُ آدَمَ بَعْدَ مَا وَلَدَ شِيثًا ثَمَانِي مِئَةً سَنَةً وَوَلَدَ بَنِينَ وَبَنَاتٍ .

فَكَانَتْ كُلُّ أَيَّامِ آدَمَ الَّتِي عَاشَهَا تِسْعَ مِئَةٍ وَثَلَاثِينَ سَنَةً وَمَاتَ .

كان يمكن لله أن يقول في اللغة العبرية :

الآن صار آدم رأسًا على سبط من الناس.

العدد 10 : 15-16

وَعَلَى جُنْدِ سِبْطِ بَنِي يَسَّأَكَرَ نَثَّائِيلُ بْنُ صُوغَرَ . وَعَلَى جُنْدِ سِبْطِ
بَنِي زَبُولُونَ أَلْيَابُ بْنُ حِيلُونَ .

التكوين 3: 20

وَدَعَا آدَمُ اسْمَ امْرَأَتِهِ «حَوَاءَ» لِأَنَّهَا أُمُّ كُلِّ حَيٍّ .

1كورنثوس 15: 45

هَكَذَا مَكْتُوبٌ أَيْضًا: «صَارَ آدَمُ الْإِنْسَانُ الْأَوَّلُ نَفْسًا حَيَّةً وَآدَمُ الْأَخِيرُ رُوحًا مُحْيِيًا .»

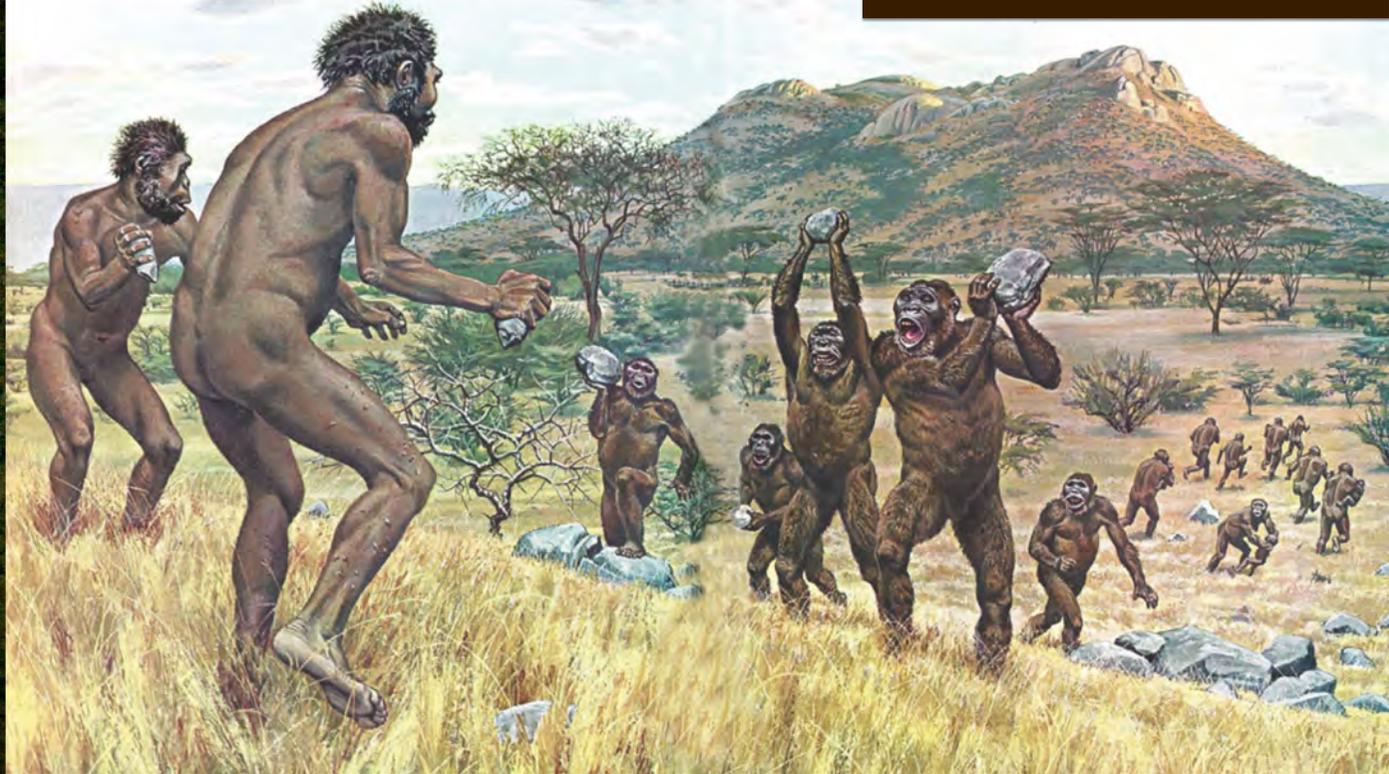
FACE TO FACE AT OLDUVAI

A fascinating conjecture offered by the fossil record in Olduvai Gorge is that two kinds of men known to have lived side by side may have confronted one another often. If, as previously suggested in this book, *A. robustus* was a vegetarian

browser and grubber of roots while *A. africanus* was a hunter and scavenger of small game, they—with some—but different ways of life—they could have shared their environment for hundreds of thousands of years without friction. But this truce may not have lasted. As his hunting ways sharpened his wits, *A. africanus* apparently became bigger, stronger and

more dangerous to other australopithecines. In chance encounter with them he held pebble too tight, grabbing him the females carry off

« الإنسان الأوّل »»



William Howells (Prof. of Anthropology, Harvard Univ.), *Early Man* (New York: Time-Life Books, 1971), pp. 74–75.

الكتاب المقدس: الإنسان الأوّل لم يكن بدائيًا

كان يمكن لأدم أن يتكلّم وربّما يكتب (التكوين 5: 1)

كان هابيل راعيًا. بنى قايين مدينة (التكوين 4)

بعد سنّة أجيال (التكوين 4: 22-20)

➤ كان بعض الناس رعاة يسكنون الخيام.

➤ وكان آخرون من الموسيقيين وصانعي الآلات وعمّال المناجم والحدّادين.

بني نوح وأبناؤه الفُلك = < وأمكنهم الكتابة.

"الرأي السائد بخصوص تطوّر الطبّ هو أنّ ظهور المجتمعات
الزراعيّة المستقرّة قبل نحو 10000 سنة (ثورة العصر
الحجريّ الحديث) أدّت إلى ظهور مجموعة من المشاكل
الصحيّة التي لم تكن معروفة قبلاً بين الباحثين عن الطعام غير
المستقرّين، ما حفّز على الابتكارات الرئيسيّة الأولى في
ممارسات ما قبل التاريخ الطبيّة"

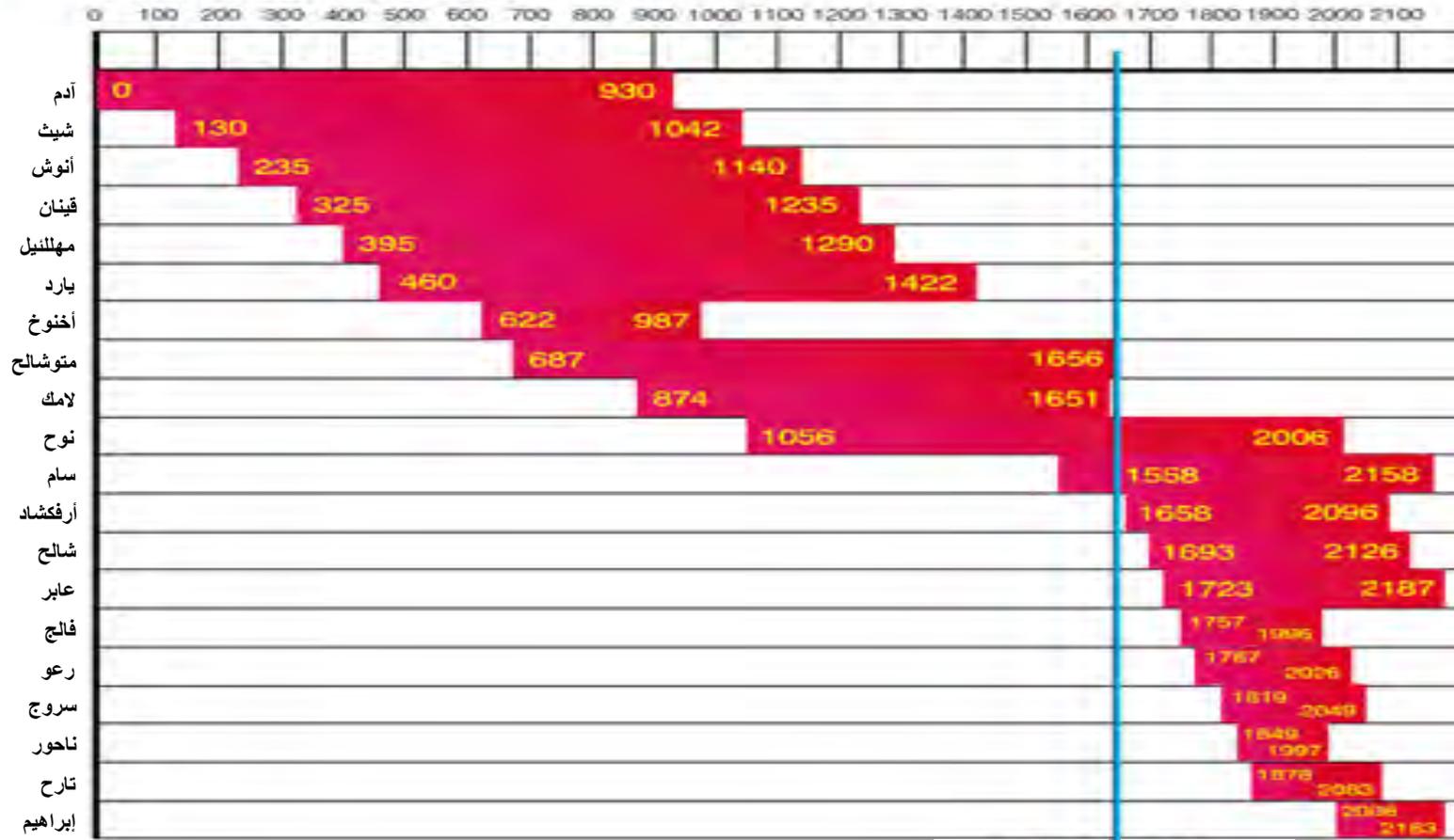


Tim Ryan Maloney et al, "Surgical amputation of a limb 31,000 years ago in Borneo,"
<https://www.nature.com/articles/s41586-022-05160-8>, 2022 Sept. 7.

"مع ذلك، نُبلِّغ هنا عن اكتشاف بقايا هيكل عظميِّ لشابِّ من بورنيو بُتِرَ
جراحياً الثالث الأخير من أسفل ساقه اليسرى، ربما عندما كان طفلاً ،
منذ 31000 عام على الأقلِّ. نجا الفرد من الإجراء وعاش مدَّة 6-9
سنوات أخرى، قبل أن تُدفن رفاته في كهف ليانغ تيبو، الذي يقع شرقي
كاليمانتان في بورنيو الإندونيسية" ... ،

Tim Ryan Maloney et al, "Surgical amputation of a limb 31,000 years ago in Borneo,"
<https://www.nature.com/articles/s41586-022-05160-8>, 2022 Sept. 7.

سنوات بعد الخلق: التكوين 5 و 11



الطوفان 1656

التكوين 5 و 11

هاتان هما سلسلتا الأنساب الوحيدتان في الكتاب المقدس أو في كلِّ أدب الشرق الأَدنى القديم اللتان تحتويان على معلومات حول الترتيب الزمني!

ثغرات في الأنساب؟ ممكنة لكن مشكوك في الأمر.

فجوات في الترتيب الزمني؟ مستحيل!

خُلِق آدم في اليوم السادس قبل نحو 6000 سنة.

روابط الأب والابن المؤكدة حرفيتها.

آدم وشيث	شيث وأنوش
لامك ونوح	نوح وسام
سام وأرفكشاد	تارح وإبراهيم

المدّة الزمنيّة التي تغطّي روابط الأب والابن الستّة الحرفيّة هي 1149 سنة (التكوين 5 و 11).

ما يترك 13 رابط "أبٍ وابنٍ" بين آدم وإبراهيم غير حرفيّة على الأرجح.

حتى الرجوع بآدم إلى الوراء 10,000 سنة يطرح مشكلة.
إذا كان عمر إبراهيم قبل 4000 عام تقريبًا (كما يُجمع معظم
العلماء)، إذاً

6000 سنة (من آدم إلى إبراهيم)

1,149- سنة (6 روابط أب وابن حرفية)

4,851 سنة

لحساب 4851 سنة أخرى، سنحتاج إلى إضافة 373 سنة في المتوسط
بين كل اسمين في الروابط الـ 13 غير الحرفية المفترضة في التكوين
5 و 11.

كان عمر نوح 502 سنة عندما وُلِدَ سام.

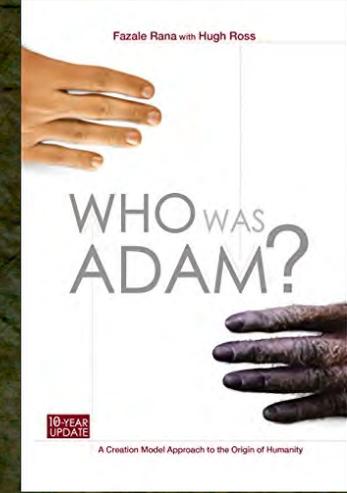
لكن جميع أعمار الإنجاب الأخرى كانت أقلّ من 188 عامًا (وكان معظمها أقلّ من 100 عام).

إنّ متوسط عمر الإنجاب البالغ 373 عامًا لجميع الآباء الآخرين (الذين لا نعرف شيئًا عنهم تقريبًا) هو أمر سخيف!

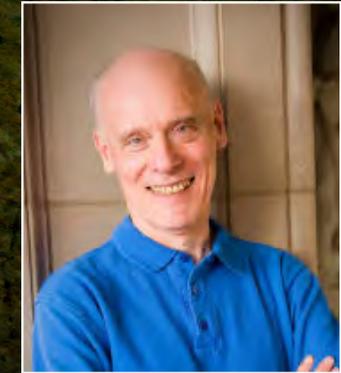
ما الهدف من إعطاء معلومات عن الترتيب الزمنيّ في هذه الأنساب؟!

صادق عليه:

- ، تيد كابل SBTS
- ، كين كيٲلي SEBTS
- ، نورمان جيزلر SES and VES
- ، جون بلوم. Biola University
- ، كريغ كينر Palmer Seminary
- ، جاك هايفورد. Kings College & Seminary
- ، جاك كولينز Covenant Seminary
- ، جون انكربيرج
- ، والتر كايزر. Gordon-Conwell Seminary

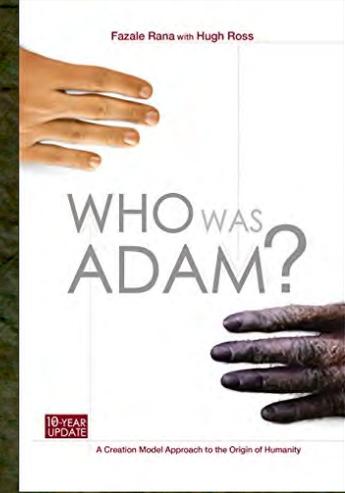


هيو روس



2005، الطبعة الأولى
آدم: قبل 50,000-70,000 سنة

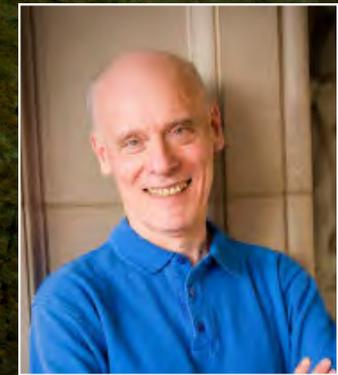
3296 => إلى 5758 سنة بين كلِّ رابط "غير حرفي!"



هيو روس

2015، الطبعة الثانية
آدم: قبل 100,000-200,000 سنة

7296 => إلى 14,988 سنة بين كلِّ رابط "غير حرفي!"



إذا لم يكن إنسان نياندرتال ولا الإنسان المنتصب إنسانًا بالكامل، إذا فقد سبقا آدم وكانا من الحيوانات، كما يعلم هيو روس.

ولكن بما أنّ الحمض النووي لمعظم البشر اليوم يحتوي على 3-1% من الحمض النووي لإنسان نياندرتال، فهذا يعني أنّ هؤلاء البشر هم جزئيًا حيوان.

ولكن كيف يمكننا إذا معرفة مَنْ تحدرّ من آدم ومن ثمّ هو إنسان بالكامل ويحمل صورة الله، ومَنْ ليس كذلك ومن ثمّ هو مجرد حيوان دون البشر؟

ولكن لو كان آدم هو الإنسان الأوّل وعاش **قبل** إنسان نياندرتال (الذي كان إنسانًا بالكامل، كما تظهر الكثير من الأدلّة الأثريّة، والأحماض النوويّة، والحفريّات)، **فقد كان آدم ليوجد قبل 400 ألف عام على الأقلّ**، وفقًا للتأريخ التطوّري.

إذا كان آدم هو الإنسان الأوّل وعاش **قبل** الإنسان المُنْتَصِب (الذي كان أيضًا إنسانًا بالكامل، كما تظهر الأدلّة)، **فقد كان آدم ليوجد قبل 2,000,000 سنة**، وفقًا للتأريخ التطوّري.

من **المستحيل** جعل 400,000 سنة أو 2,000,000 سنة تنسجم مع التكوين 5 و 11، كما أنه بالنسبة إلى التطوريين من **غير المقبول أبدًا** وضع الإنسان العاقل (100% من البشر) في زمن بعيد كهذا.

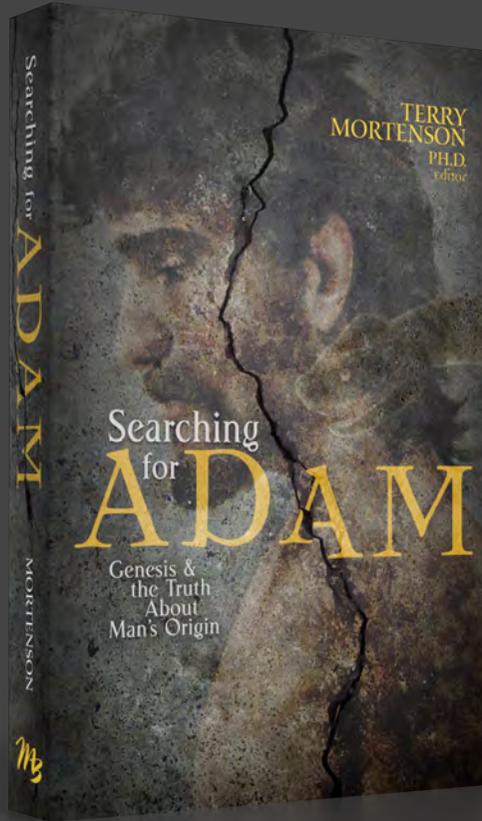
إنَّ محاولات التوفيق هذه بين التاريخ التطوري والكتاب المقدس لا تحقِّق شيئاً - باستثناء **تقويض الإيمان بكلمة الله المعصومة والموثوقة**.

أيمكننا بلوغ هذا التعداد السكاني في عالم اليوم من طريق عائلة نوح
التي كانت على متن الفلك؟

نعم، بمعدّل نموّ سكانيّ سنويّ (APG) يبلغ **0.5%** سنويّاً.

معدّل النموّ السكانيّ اليوم: **1.7%** سنويّاً.

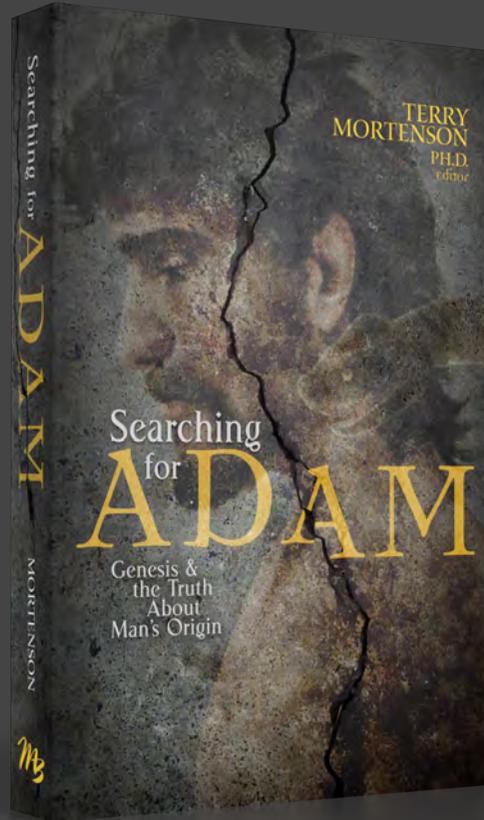
البحث عن آدم



الفصل 5: يقول الكتاب المقدس:
خُلِقَ آدم منذ 6000 عام ونيّف

البحث عن آدم

الفصل 10: الدليل الجيني





العرق الأحمر؟



العرق الأسود؟



العرق الأصفر؟



العرق الأبيض؟



من أين جاءت كلُّ الأعراق؟

أعمال 17: 24، 26

«الإلهُ الَّذِي خَلَقَ الْعَالَمَ وَكُلَّ مَا فِيهِ... صَنَعَ مِنْ دَمٍ وَاحِدٍ
كُلَّ أُمَّةٍ مِنَ النَّاسِ».

النظرة الكتابية



آدم وحواء

التكوين 1: 1-3
20: 15-45



بنون وبنات

التكوين 4: 5



نوح وبنوه

التكوين 9: 17-19



الناس عند برج
بابل

التكوين 11: 8-9
أعمال 17: 26

أناس مختلفون
جماعات/ثقافات

"سلالة واحدة"

آدم وحواء

كورنثوس الأولى 15 : 45 التكوين 3 : 20

بنون وبنات التكوين 5 : 4

نوح وبنوه التكوين 9 : 17-19

الناس عند برج بابل
التكوين 3 : 20 أعمال الرسل 17 : 26

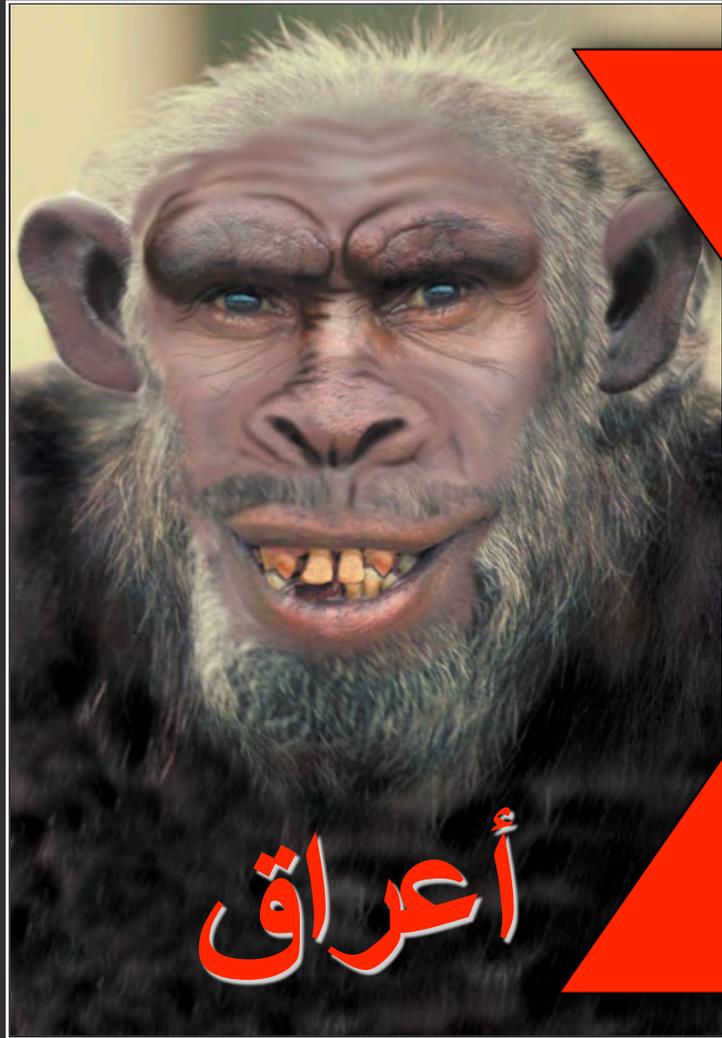
أناس مختلفون
جماعات/ثقافات







الحقيقة البيولوجية: كل البشر ينتمون إلى "عرق" واحد.



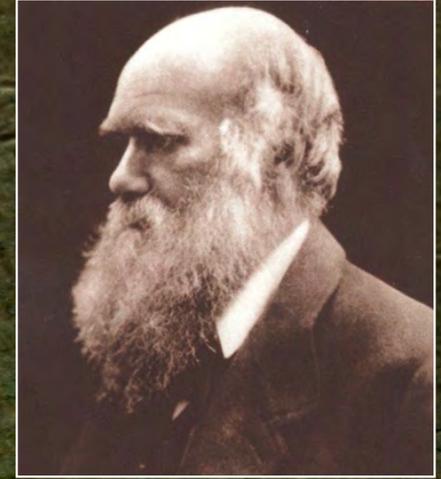
أعراق

أسترالويدي

فوقاري

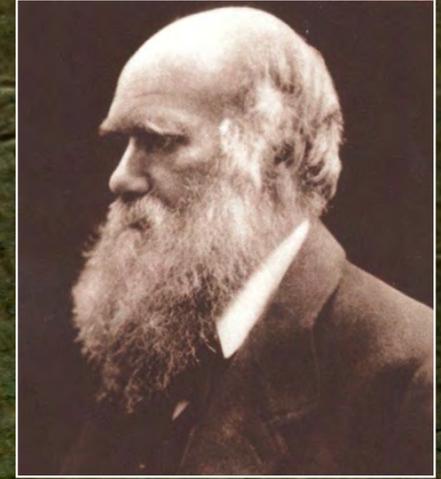


”في فترة ما في المستقبل، غير البعيد إذا ما قيسَ
بالقرون، فإنَّ الأجناس المتحضِّرة من البشر سوف
يبيدون بالتأكيد وتحلُّ محلُّهم الأجناس الوحشيَّة في
جميع أنحاء العالم. وفي الوقت نفسه، فإنَّ قرود
الأنثروبومورفاس [ذات الشكل البشري] ستكون قد
أُبيدت بكلِّ تأكيد.

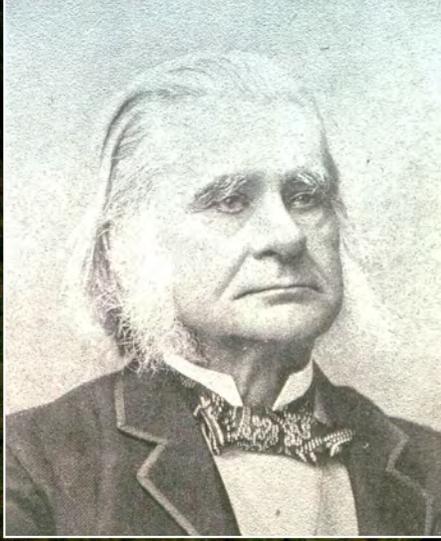


Charles Darwin, *The Descent of Man*, 2nd ed. (New York: A.L. Burt, 1874), p. 178.

«سوف يتسع الفاصل بين الإنسان وأقرب
حليف [قريب] له، لأنه سيتدخل بين الإنسان في
وضع أكثر حضاريّة (نأمل ذلك)، حتّى من
القوقازي، وبين بعض القروء الدنيا مثل قرد
البابون، بدلاً من الحال الآن بين الزنجاني أو
الأسترالويد والغوريلا.»



تشارلز داروين

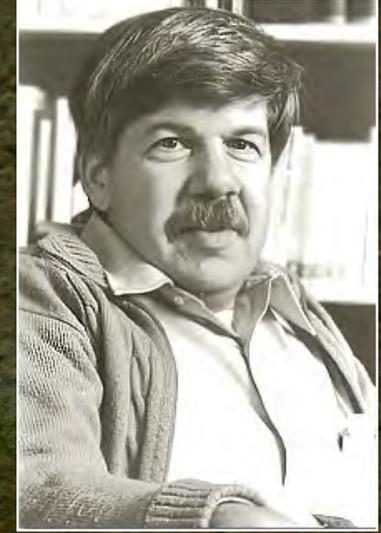


توماس هـ. هكسلي

« لا إنسان عقلائي، مدرك للحقائق، يعتقد أن
الإنسان الأسود العادي مساوٍ للإنسان
الأبيض، بل بالأحرى أدنى منه.»

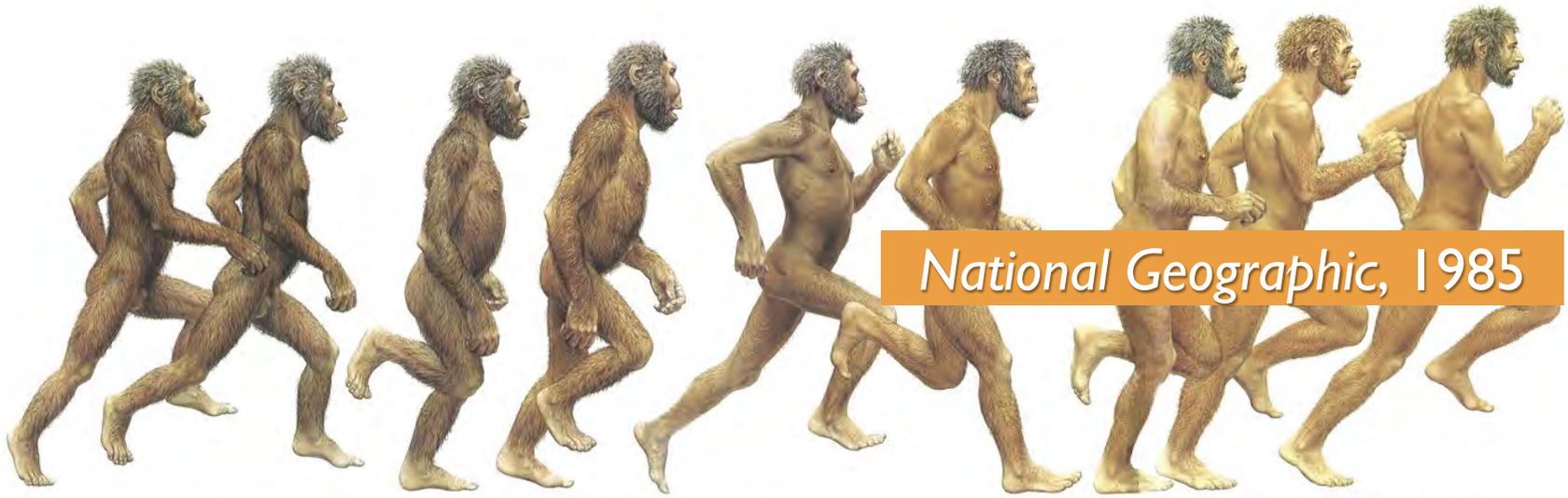
Thomas H. Huxley, *Lay Sermons, Addresses and Reviews*, (New York, NY:
Appleton, 1871), p. 20.

«لربّما كانت الحجج البيولوجية للعنصرية شائعة
قبل عام 1850، لكنّها ازدادت جدّاً بعد قبول
النظرية التطورية».



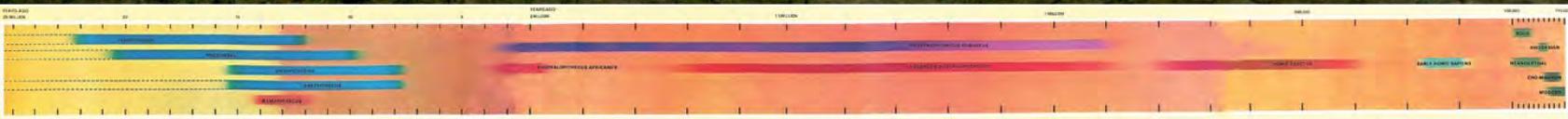
ستيفن جيه جولد

Stephen Jay Gould, *Ontogeny and Phylogeny* (Cambridge, Massachusetts: Belknap-Harvard Press, 1977), pp. 127–128.

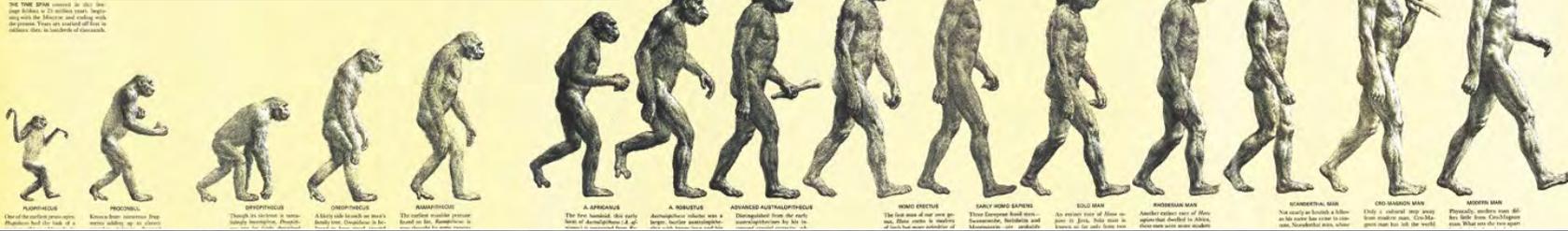


National Geographic, 1985

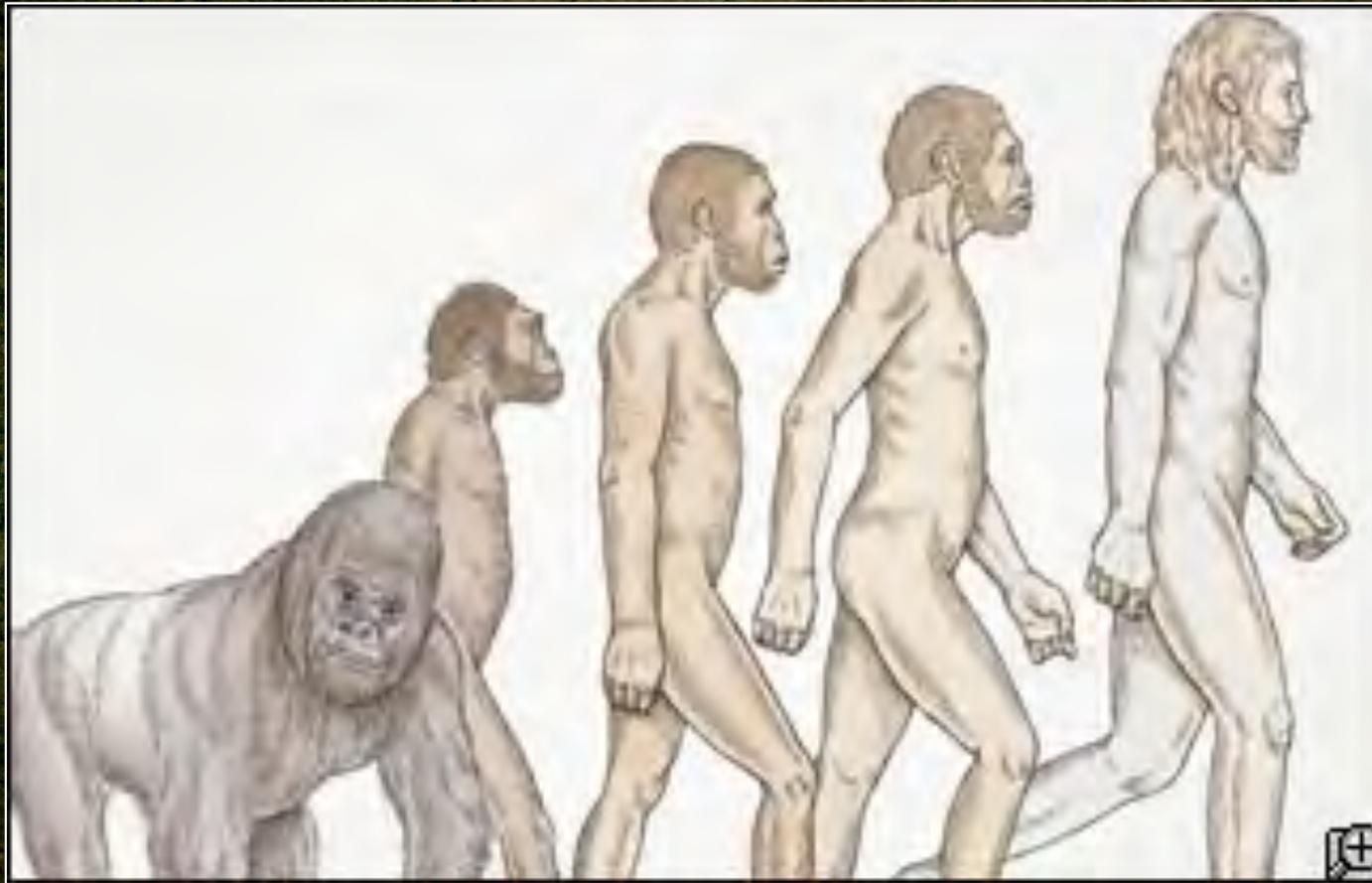
A. afarensis Known from fossils in eastern Africa, including Lucy, Australopithecus afarensis is the oldest hominid species yet found and may be ancestral.
A. africanus
A. robustus On the basis of several craniums, more than a dozen jaws, and hundreds of teeth in two South African caves, robustus is considered a ruffly-knift.
A. boisei
H. habilis The first of his genus, Homo habilis has been found in East Africa, where his span overlaps that of A. boisei and coexists with the emergence of archaic Homo.
H. erectus
H. sapiens (archaic) Homo sapiens specimens begin appearing in increasing number and variation at the time erectus disappears from the fossil record, about 300,000 years ago. The archaic form.
H. sapiens (Neandertal)
H. sapiens (modern)



Time-Life Books, 1971

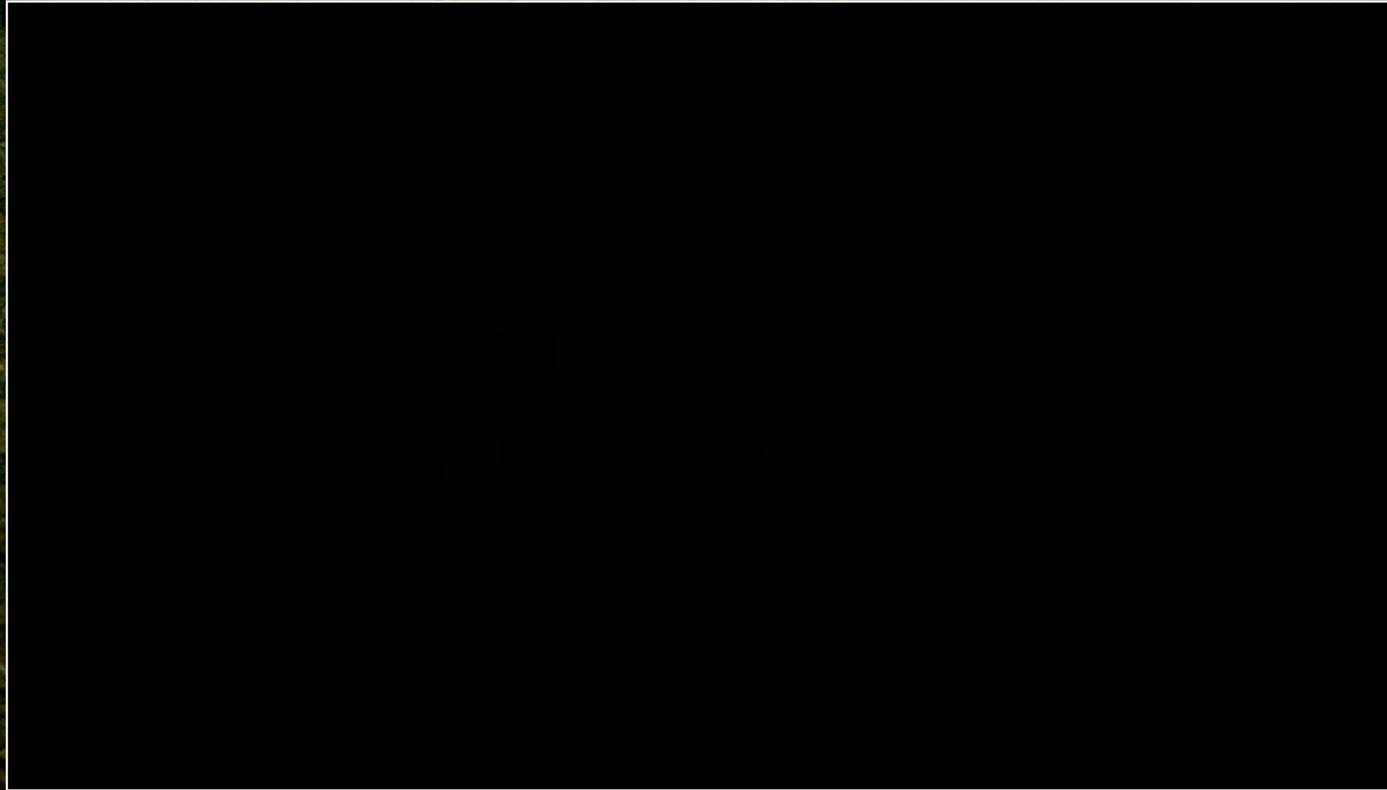


PROTHINIDUS One of the earliest primates. Resembles both the tail of a monkey and the tail of a man.
PROHOMO Known from scattered fragments, including the jawbone of a child.
SPYTHINIDUS Thought to be the first in a series of early hominids.
OROPITHECUS A fairly old fossil, on the basis of which it is believed that the hominid lineage began.
ANAPITHECUS The earliest possible ancestor of the hominid lineage.
A. AFRICANUS The first hominid, this early form of Australopithecus is said to have lived in Africa.
A. ROBUSTUS Australopithecus robustus was a larger, heavier hominid.
ADVANCED AUSTRALOPITHECUS Distinguished from the early hominids by its larger brain.
HOMO ERECTUS The first man of our own genus. His brain is smaller than that of the modern man.
EARLY HOMO SAPIENS These European fossils are considered to be the first of the modern man.
OLD MAN An extinct race of Homo sapiens in Java. His brain is smaller than that of the modern man.
MODERN MAN Another extinct race of Homo sapiens that lived in Africa. His brain is smaller than that of the modern man.
NEANDERTHAL MAN Not nearly so brachycephalic as his name has come to mean. Neandertal man, however, was a very intelligent man.
CRU-MAN Only a skeleton of a man has been found from Cru-Man. What was the rest of him?
SMOOTH MAN Physically, modern man. But his brain is much larger than that of the modern man.



Discovery Channel web site, 11 Dec. 2007

تشكيل الإنسانِيَّة: كيف يساعدنا العلم والفنُّ والخيال في فهم
أصولنا (2015)



النظرة الكتابية



آدم وحواء

التكوين 3: 20
15: 45



بنون وبنات

التكوين 5: 4



نوح وبنوه

التكوين 9: 17-19



الناس عند برج
بابل

التكوين 11: 8-9
أعمال 17: 26

أناس مختلفون
جماعات/ثقافات

"سلالة واحدة"

آدم وحواء

كورنثوس الأولى 15: 45 التكوين 3: 20

أبناء وبنات

التكوين 5: 4

نوح وبنوه

التكوين 9: 17-19

الناس عند برج بابل

التكوين 3: 20 أعمال الرسل 17: 26

أناس مختلفون
جماعات / ثقافات





أَيُّ مَنْ هُوَ لَاءَ هُمْ أَشْخَاصٌ مَلَوَّنُونَ؟

مَنْ مِنْهُمْ
أَسْوَدٌ؟

لا أحد!

إنهم درجات
مختلفة من
اللون البني.



Elizabeth Kobert, "Skin Deep," *National Geographic* (April 2018), pp. 37–39.



"وجد الباحثون أنّ هناك
15 جينًا مختلفًا تساهم
مساهمة كبيرة في لون
البشرة".

Jeffrey P. Tomkins, "Human Traits Not So Simple After All" Acts & Facts, 47:2 (2018), p. 15,
<http://www.icr.org/article/human-traits-not-so-simple-after-all>.

علم الوراثة: تدرُّج لون البشرة

- A** كمِّيَّات كبيرة من الميلانين
- B** كمِّيَّات كبيرة من الميلانين
- a** كمِّيَّات قليلة من الميلانين
- b** كمِّيَّات قليلة من الميلانين

	AB	Ab	aB	ab
AB	AA BB	AA Bb	Aa BB	Aa Bb
Ab	AA Bb	AA bb	Aa Bb	Aa bb
aB	Aa BB	Aa Bb	aa BB	aa Bb
ab	Aa Bb	Aa bb	aa Bb	aa bb

داكن فقط	متوسط فقط	فاتح فقط
AABB	AAbb or aaBB	aabb

علم الوراثة: تدرُّج لون البشرة

A كمِّيَّات كبيرة من الميلانين

B مِّيَّات كبيرة من الميلانين

a كمِّيَّات قليلة من الميلانين

b كمِّيَّات قليلة من الميلانين



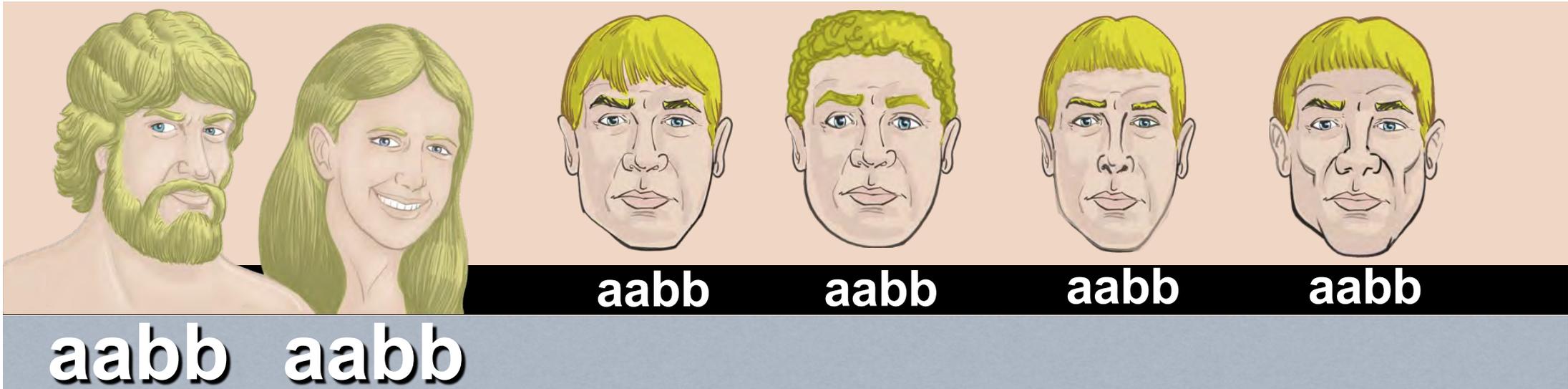
AABB

AaBb

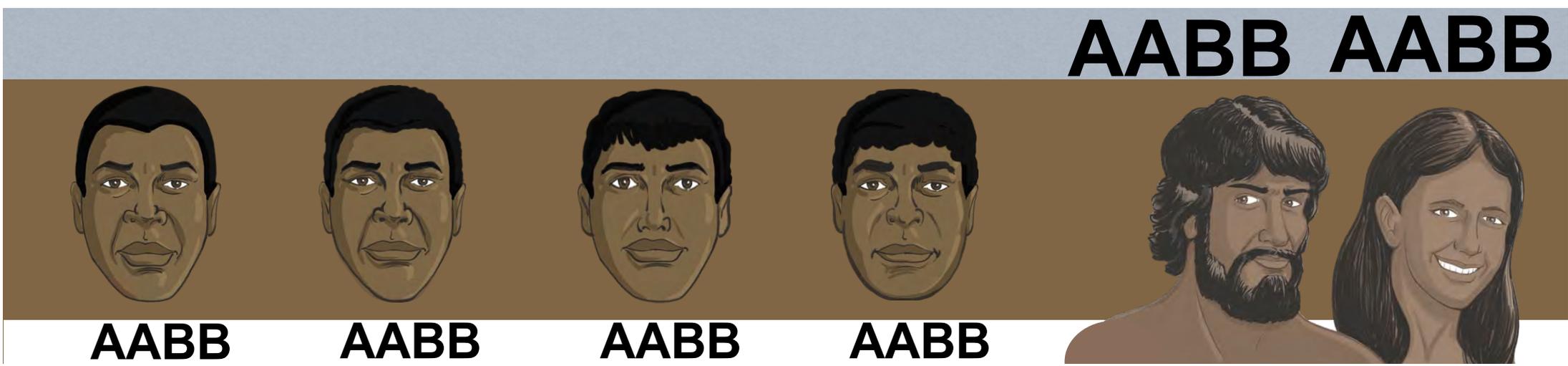
aabb

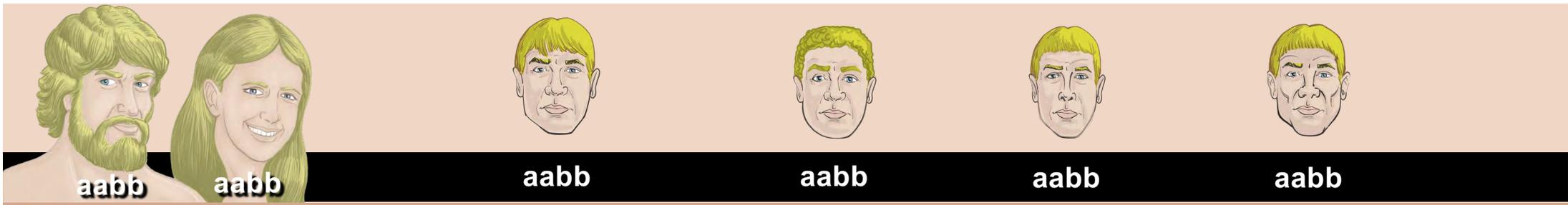
ما كانت درجة لون (وليس لون) بشرة آدم
وحواء؟





نقص في التنوع الجيني





AaBb AaBb



تنوع جینی کبیر

AaBb

AaBb



AABB



AABb



aaBb



aabb



آدم وحواء



غانا

ألمانيا

NEWSMAKERS



هل هما توأمان
أبيض وأسود؟



كلا، بل لون
التوأمان بيّ
غامق و
بيّ فاتح!



التكوين 10:32

هُؤُلَاءِ قَبَائِلُ بَنِي نُوحٍ حَسَبَ مَوَالِدِهِمْ بِأُمَّمِهِمْ. وَمِنْ هَؤُلَاءِ تَفَرَّقَتِ
الْأُمَّمُ فِي الْأَرْضِ بَعْدَ الطُّوفَانِ .

التكوين 9:11

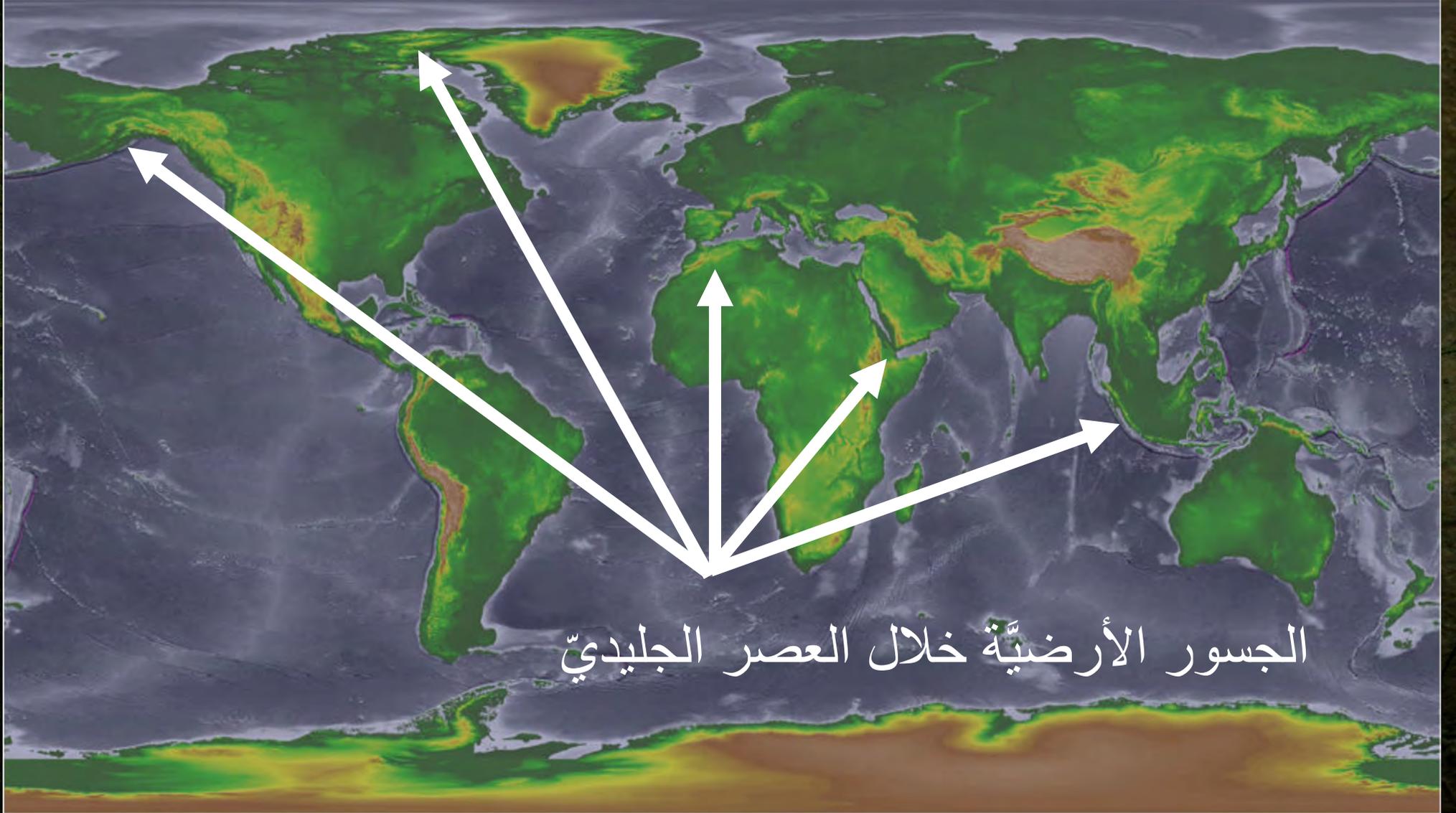
لِذَلِكَ دُعِيَ اسْمُهَا «بَابِلَ» لِأَنَّ الرَّبَّ هُنَاكَ بَلَّلَ لِسَانَ كُلِّ
الأَرْضِ. وَمِنْ هُنَاكَ بَدَّاهُمْ الرَّبُّ عَلَى وَجْهِ كُلِّ الأَرْضِ .



© 2005 Answers in Genesis

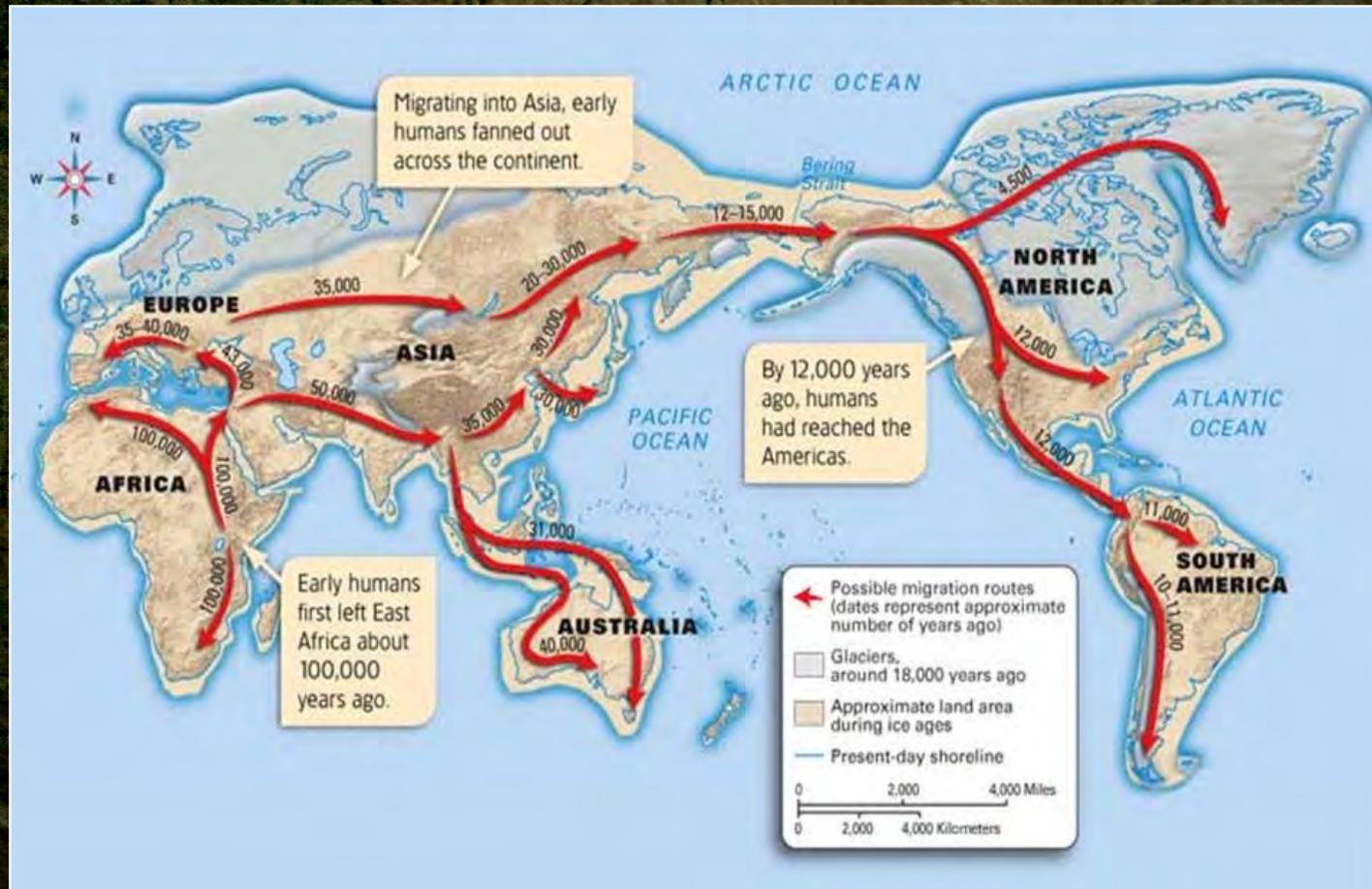


التبّد من بابل



الجسور الأرضية خلال العصر الجليدي

النظرة التطورية





Ziggurats

AROUND THE WORLD



الزقورات
حول العالم

¡Hola!

Spanish

Привет!

Russian

Ciao!

Italian

Bonjour!

French

«مرحبًا»

حول العالم

Oi!

Portuguese

喂

Japanese

Het hallo!

Dutch

Γειάσου!

Greek

Traditional Chinese

مجلة ديسكوفر

«كيف تطوّرت اللغة البشريّة؟ لا يزال العلماء لا يعرفون».

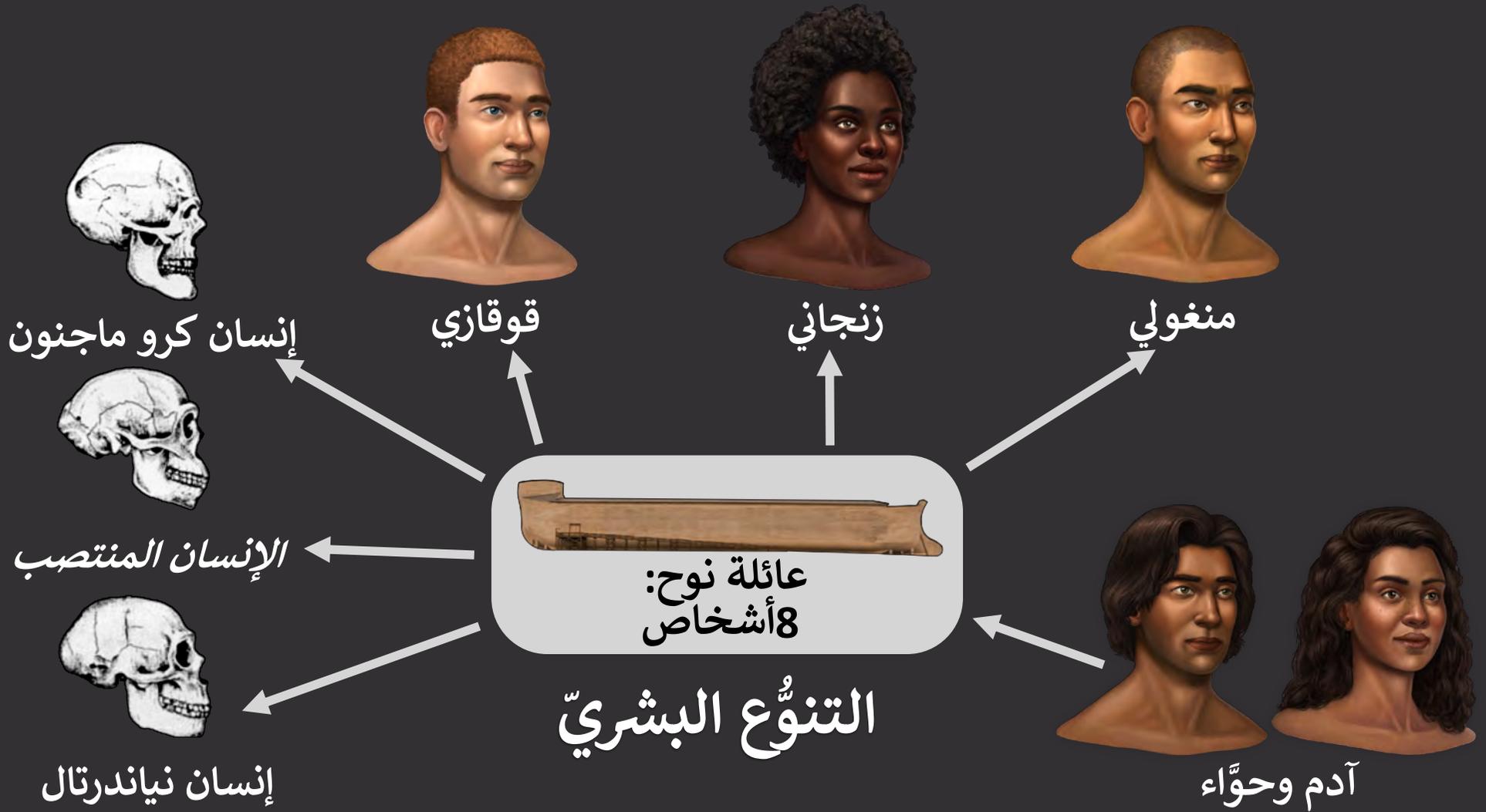
ثلاث نظريّات تطوّريّة رائدة:

1. تطوّرت اللغة من "غناء" القرد.
2. تطوّرت اللغة من الإيماءات و"التمثيل الإيمائي".
3. تطوّرت اللغة من حديث الطفل: ماء! جوعان!

Bridget Alex, "How Did Human Language Evolve? Scientists Still Don't Know,"
<http://blogs.discovermagazine.com/>, 2018 Dec 7.

التكوين 9:11

لِذَلِكَ دُعِيَ اسْمُهَا «بَابِلَ» لِأَنَّ الرَّبَّ هُنَاكَ بَلَّلَ لِسَانَ كُلِّ
الْأَرْضِ. وَمِنْ هُنَاكَ بَدَّاهُمْ الرَّبُّ عَلَى وَجْهِ كُلِّ الْأَرْضِ .



إنسان كرو ماجنون

قوقازي

زنجاني

منغولي

الإنسان المنتصب

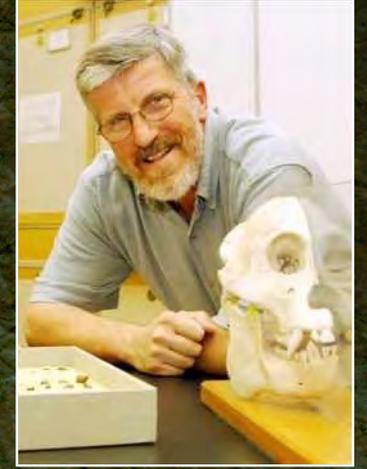
عائلة نوح:
8 أشخاص

التنوع البشري

إنسان نياندرتال

آدم وحواء

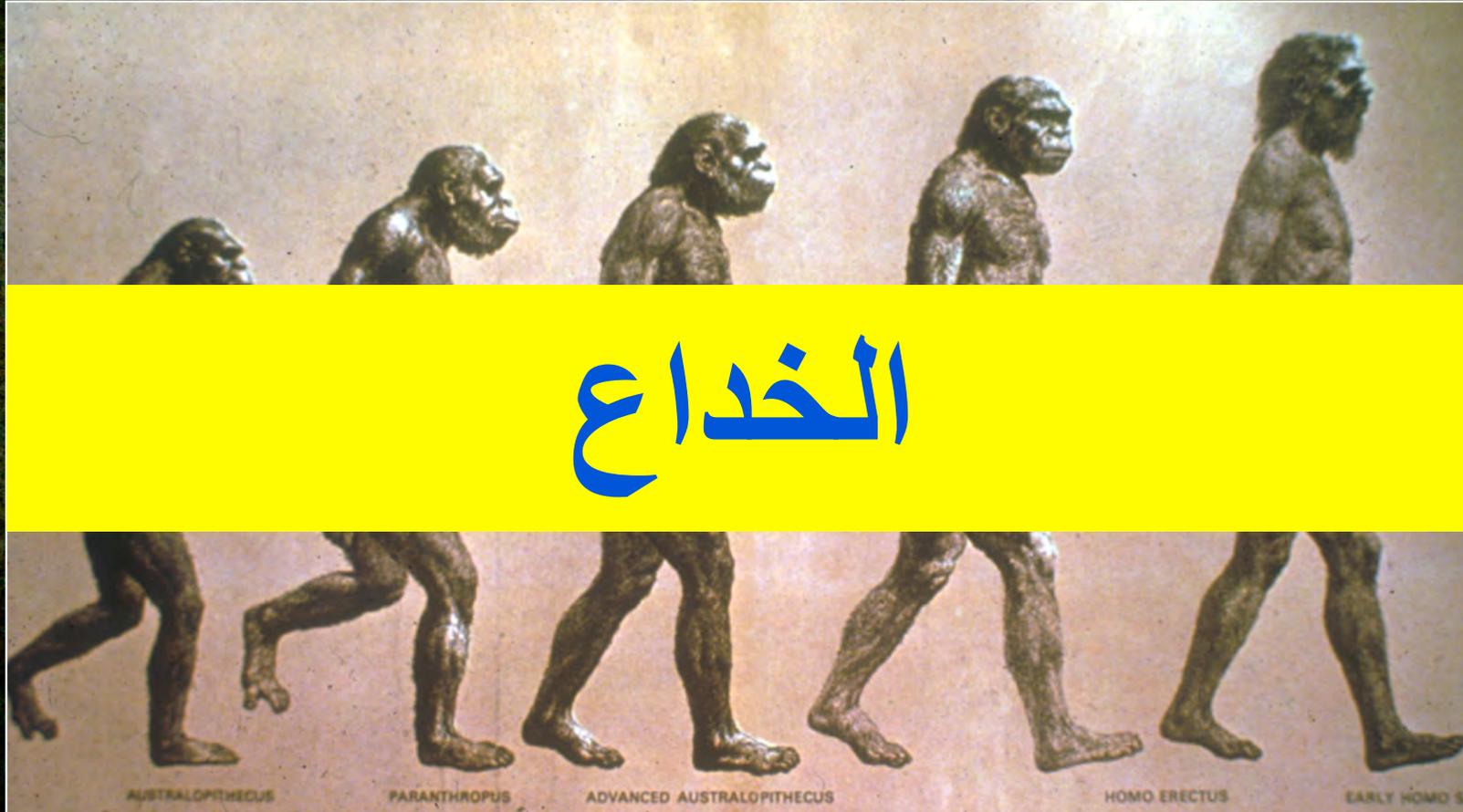
"هناك صورة شائعة لتطوّر الإنسان تجدها في كلِّ مكان.
... على يسار الصورة قرد. ... على يمينها إنسان. ... وبين
الاثنتين سلسلة من الشخصيات الذين أصبحوا مع الوقت
شبيهين بالبشر. ... يبدو تقدُّمنا من قرد إلى إنسان سلسًا
ومرتبًا جدًّا. إنها لصورة خادعة وفاتنة حتَّى إنَّ الخبراء
يكرهون التخلّي عنها .



لكنّها مجرد وهم.»

Bernard Wood (prof. of human origins, George Washington Univ.), "Who are we?" *New Scientist*, 2366 (26 Oct. 2002), p. 44.

تطوُّر الإنسان

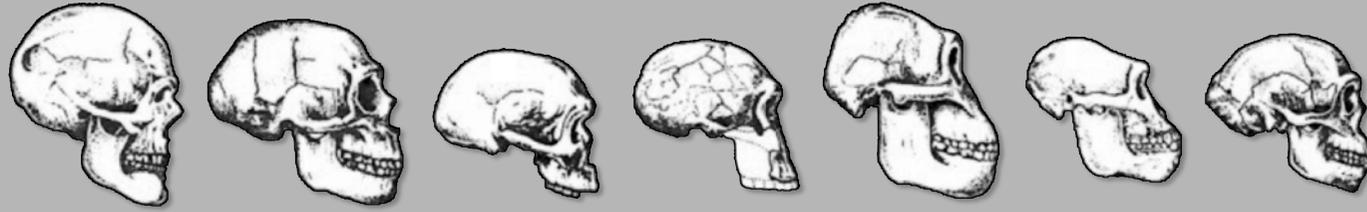




المتحف الأمريكي لتاريخ الطبيعة 2021

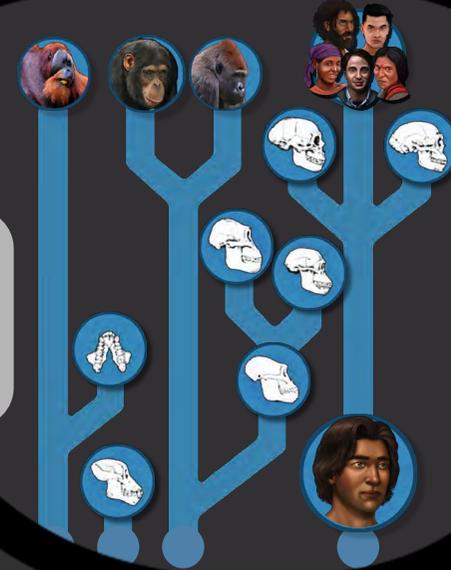
"عندما تنظر إلى الكتابات عن أشباه البشر [القرود ذوي القدمين
والبشر المعاصرين]، تجد أنّها مجرد فوضى كبيرة – ولا إجماع
حولها على الإطلاق. يعمل الناس في ظلّ نماذج مختلفة اختلافًا كليًا،
وهذا ما لا أراه يحدث في مجالات علمية أخرى."

Christopher M. Smith, "Review: Studying Fossil Apes Key to Human Evolution Research," American Museum of Natural History press release, <https://www.amnh.org/about/press-center/human-origins-fossils>, 2021 June 4.



المعطيات :

ما النظرة التي
تتَّفَق مع الوقائع؟



شجرة التطور

غابة الخلق

هل هذا يهجم؟

بولي ويلز، المتحدثة باسم
حديقة حيوان لندن تقول:

«رؤية الناس في بيئة مختلفة، بين
الحيوانات الأخرى... ،
تخبر أفراد الجمهور أنّ الإنسان
مجرد فرد أو حيوان رئيسي آخر».





أوتا بنجا،
محبوس في قفص مع إنسان الغاب
في "بيت القرد"
حديقة حيوان برونكس،
مدينة نيويورك،
أيلول – تشرين الأول، 1906

الله هو السلطة
الله يضع
القوانين



آدم في ماضيك

الأخلاق نسيئة
الإنسان يضع
القوانين

القرود في ماضيك

HOO
HOO
!HAAAA



مرقس 10: 6

وَلَكِنْ مِنْ بَدْءِ الْخَلِيقَةِ ذَكَرًا وَأُنْثَى خَلَقَهُمَا اللَّهُ .

إذا لم يكن سفر التكوين تاريخًا حرفيًا، فهذا يعني أن
يسوع كان مخطئًا.

1كورنثوس 15: 21-22

فَإِنَّهُ إِذِ الْمَوْتِ بِإِنْسَانٍ بِإِنْسَانٍ أَيْضًا قِيَامَةُ الْأَمْوَاتِ .

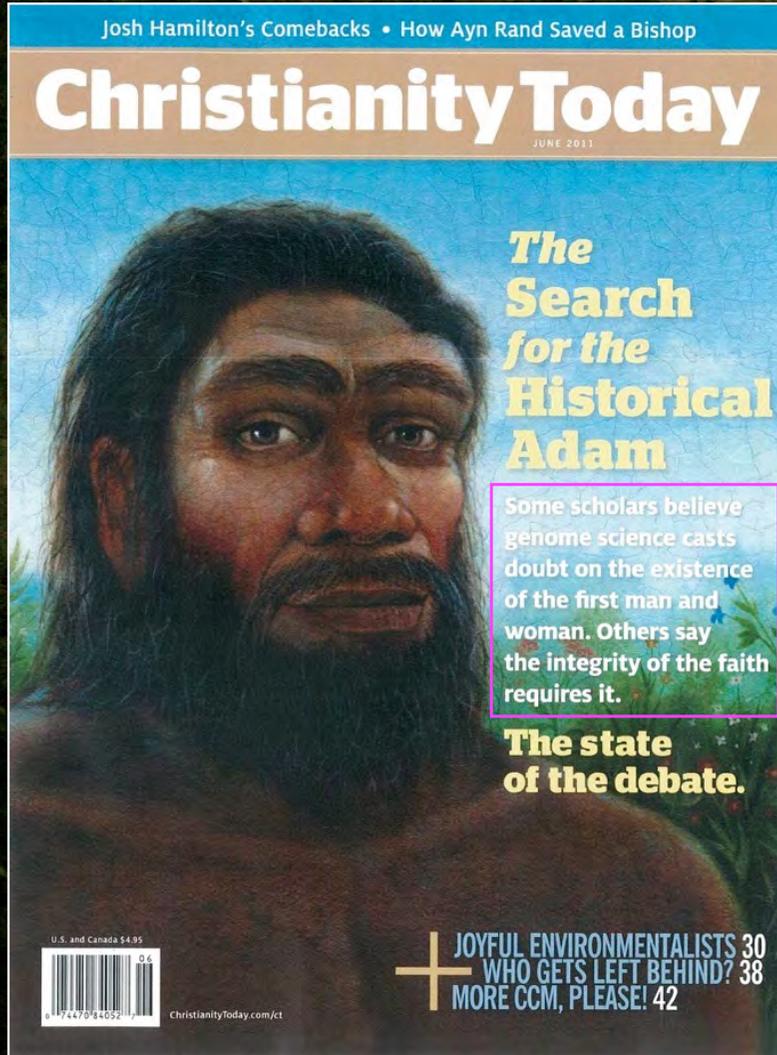
لَأَنَّه كَمَا فِي آدَمَ يَمُوتُ الْجَمِيعُ هَكَذَا فِي الْمَسِيحِ سَيُحْيَا الْجَمِيعُ .

إذا لم يكن سفر التكوين تاريخًا حرفيًا، فهذا يعني

أن بولس كان مخطئًا وأن الإنجيل باطل.

«إنَّ عدم وجود آدم وحوّاء يعني عدم الحاجة إلى مخلص، كما
يعني أيضاً أنّه لا يمكن الوثوق بالكتاب المقدّس كمصدر للحقّ
الواضح (غير المُبهم) والحرفيّ. ولا يمكن الاعتماد عليه، لأنّه
يبدأ بأسطورة، ويبنى على هذا الأساس. فعدم وجود سقوط
الإنسان يعني عدم الحاجة إلى كفّارة وعدم الحاجة إلى
مخلص.»

American Atheists, "You KNOW it's a Myth: This Season, Celebrate REASON!"
<https://atheists.org>, no date, accessed 1 June 2011.



البحث عن آدم التاريخي

يعتقد بعض العلماء أنّ علم الجينوم
يثير شكوكًا حول وجود رجل وامرأة

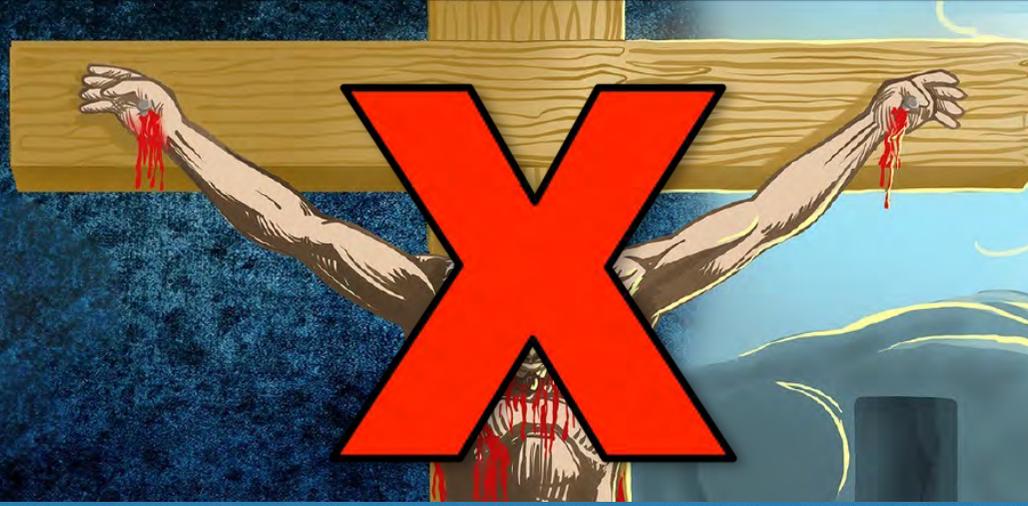
أولّين. يقول آخرون إنّ سلامة

الإيمان تتطلب وجودهما.

June 2011



يسوع المسيح
"آدمُ الأَخيرُ"
1 كورنثوس
15: 45



لأنَّه كَمَا فِي آدَمَ يَمُوتُ أَجْمِيعُ هَكَذَا فِي الْمَسِيحِ سَيُحْيَا أَجْمِيعُ
1 كورنثوس 15: 22



آدمُ الأوَّلُ
1 كورنثوس
15: 45

ينبغي لنا أن نكون ثابتين على مبادئ الكتاب المقدس.

- ❖ لا يمكننا معارضة أجندة LGBTQ (المثليين) وتصديق الإنجيل **ولكن** أن نرفض في الوقت عينه وجود آدم وحواء الحرفي وسقوطهما الفعلي.
- ❖ لا يمكننا تأكيد التعاليم الكتابية حول الزواج والهوية الجنسية والجنس وادم والسقوط والإنجيل، **ولكن** أن نرفض في الوقت عينه خلقية الأرض الفتيّة.

الكتاب المقدس يعلم بوضوح عن كلِّ هذه الأمور!

استنتاجات

- ★ الإنسان ليس حيواناً، وهو أعلى من كلّ الحيوانات ليتسلّط عليها وعلى الأرض ويعتني بها. => ليست الطبيعة أهمّ من الإنسان.
- ★ لن يدمّر الإنسان الأرض. بل الله هو الذي سيدمرّها (التكوين 8: 22 و 2 بطرس 3: 10). => الاهتمام بالخلیقة مقابل أجندة تغيّر المناخ العالميّ.
- ★ هناك جنسان فقط ولا يمكن تغيير الجنس => لا يوجد متحوّلين جنسيّاً ولسنا أكثر من 72 جنساً.

استنتاجات

- ★ الزواج رجل واحد + امرأة واحدة مدى الحياة والجنس يجب أن يكون فقط ضمن إطار الزواج. => الزنا والمواد الإباحية والشذوذ الجنسي أمور خاطئة.
- ★ حياة الإنسان مقدّسة منذ أن حُبِلَ به (التخصيب) إلى الموت الطبيعي (تكوين 1: 26، 9: 6). => الإجهاض والقتل الرحيم والمساعدة على الانتحار أمور خاطئة.
- ★ هناك عرق واحد فقط: عرق آدم.
- ★ مشكلة كلّ إنسان الكبرى هي الخطيئة والانفصال عن الله والجميع يحتاجون إلى الخلاص.



تطوّر الإنسان من
كائنات تشبه القرد.
خذوا بكلامي وصدّقوني!

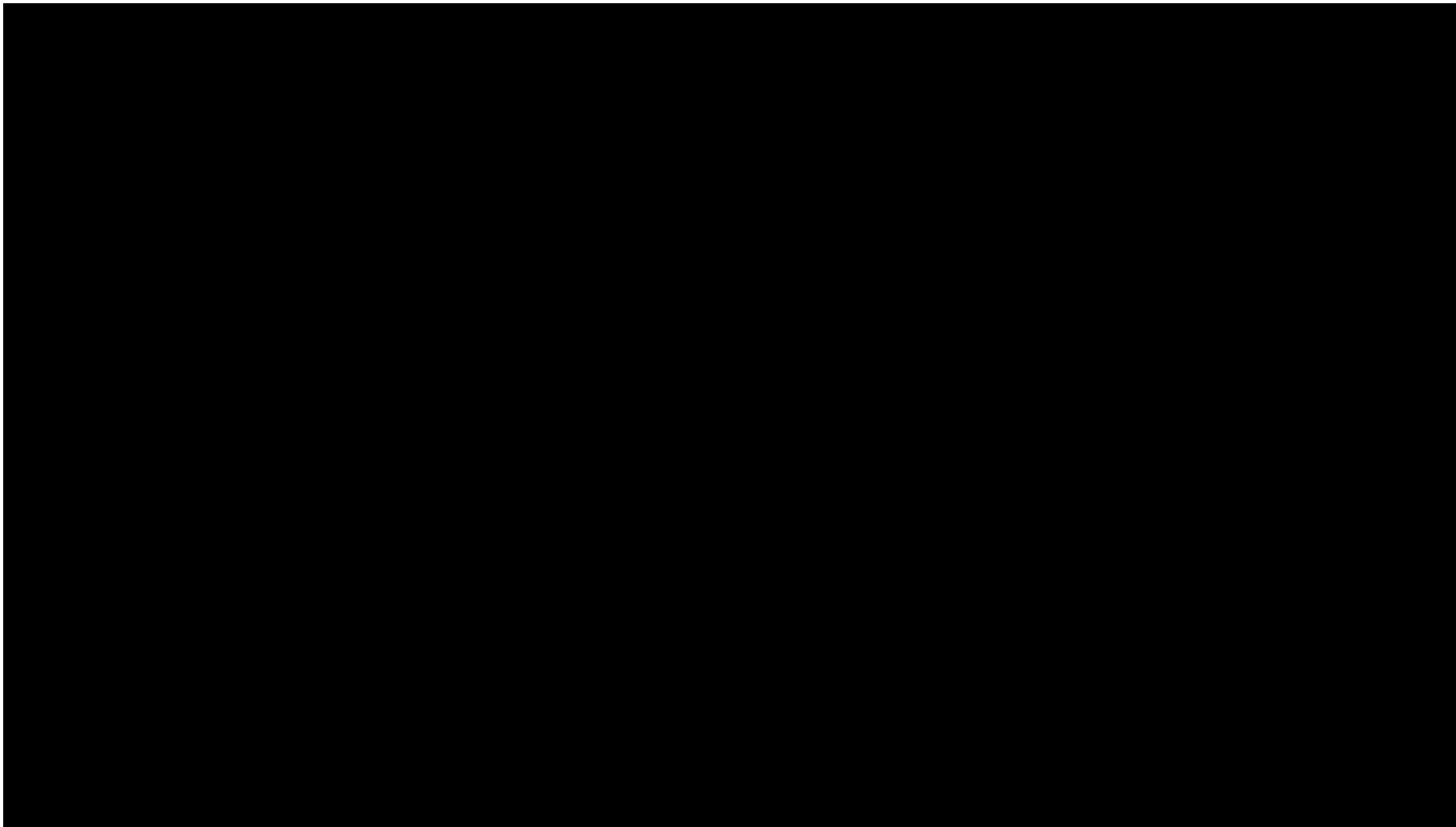
خلقتُ
آدم وحوّاء بشكل
خارق للطبيعة.
خذوا بكلامي
وصدّقوني!



خَلَقْتُ
آدَمَ وَحَوَّاءَ بِشَكْلِ
خَارِقٍ لِلطَّبِيعَةِ.
خُذُوا بِكَلَامِي
وَاصَدِّقُونِي!

يُؤَكِّدُهُ الْعِلْمُ الْحَقِيقِيُّ





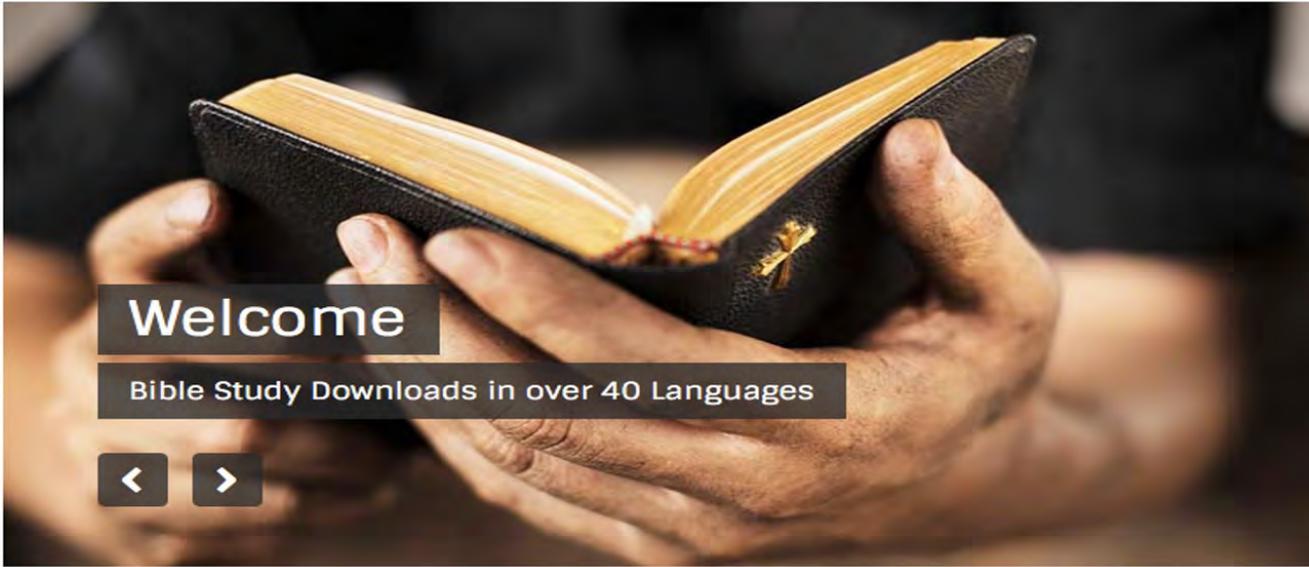
احصل على هذا العرض التقديمي مجاناً!



BIBLE STUDY
DOWNLOADS

Home Downloads FAQ Links Contribute Contact

Search...



Welcome

Bible Study Downloads in over 40 Languages



Bible Study Downloads has thousands of PowerPoint® and Word files in 42 languages for free download [here](#).

إعداد د. تيري مورتنسون * جرى تحميل المادة بواسطة د. ريك غريفيث * مؤسسة الدراسات اللاهوتية الأردنية
يمكن تنزيل جميع الملفات بلغات كثيرة مجاناً من الموقع الإلكتروني <https://biblestudydownloads.org/resource/5764> :